

Духовно-познавательный журнал

OURSPACE
НАШЕ ПРОСТРАНСТВО



№04
апрель
2017

Кто желает блага, тот должен желать блага, равного миру

ИЗ СВЕТА В СВЕТ

**К ВОПРОСУ О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ
ВАМПИРЫ: ПРАВДИВЫЙ ВЫМЫСЕЛ
ЕДИНСТВО КАК ОБРАЗ МЫСЛЕЙ / СЕМЬ ЛИКОВ НАДЕЖДЫ**

К ЧИТАТЕЛЮ

На период, пока создавался этот номер журнала, пришлось две знаменательных даты.

Одна из них относится к Учению. 1 марта ему исполнился 21 год. Дата не круглая, и на юбилей не похожа. Но по Учению 21 год — это возраст совершеннолетия, большой праздник, который бывает только раз в жизни. И хотя это относится к людям, для Учения это символичная дата, дающая хороший повод оглянуться на пройденный путь и затем бросить взгляд в будущее. Этому событию посвящена небольшая статья, которая так и называется: «21-й день рождения Учения».

Вторая дата имеет общечеловеческое значение. Это годовщина первого полёта человека в космос. Годовщина первого шага человечества к звёздам. В этот день оно взглянуло в лицо своему отдалённому будущему. Впрочем, такому ли уж отдалённому? Время летит быстро. Если брать исторические масштабы, то люди и оглянуться не успеют, как далёкие звёзды станут близкими. Это обязательно произойдёт, — ведь судьба человечества проходит через просторы Вселенной. Некоторые размышления на эту тему можно найти в статье «Самое великое слово».

Двумя моментами примечательна статья «Возможность вдоха». Во-первых, она посвящена одной из самых трагичных социальных проблем: проблеме абортов. Учение категорически против абортов, и эта тема ещё будет подниматься на страницах нашего журнала. Во-вторых, это первый материал, автор которого не принадлежит к Учению. Наш журнал открыт для сотрудничества. Но при этом он концептуален. Это значит, что мы будем рады сотрудничеству с авторами, взгляды и убеждения которых в тех или иных моментах совпадают со взглядами Учения.

В этом номере вы также сможете прочитать о том, почему последователи Учения называют себя Вечным Народом, о пути Духа из света в свет, о поисках смысла жизни, о том, почему нынешнее возрождение Учения не по душе современным герметистам, о том, почему некоторым выгодно считать себя слабыми, о действии «окна Овертона», существуют ли вампиры, можно ли подружиться с богами, что является лучшим испытанием для человека, почему Учение больше не исчезнет и т.д.

В НОМЕРЕ:

- Картина мира**
3 Из света в свет
- Этика, принцип, философия**
9 Единство как образ мыслей
14 Вся сила мира как дар за осознание
18 К вопросу о смысле жизни
21 Ключ к дружбе с богами
- Анатомия Учения**
25 21-й день рождения Учения
27 В последнюю жизнь
31 Избранный или Вечный?
- С точки зрения Учения**
35 Неудобное возрождение
39 Семь ликов надежды
42 Вампиры: правдивый вымысел
- Человек, общество, мир**
46 Возможность вздоха
52 Про это
56 Самое великое слово
- По страницам пандэкта**
60 Сыну и миру
- Цитаты и высказывания**
66 Четыре листа IV, 37
68 Частица II, 89
- Вопросы и ответы**
70 О политике
71 Почему Учение не исчезнет?

№04
апрель 2017



Духовно-
познавательный журнал
«Our space»
(«Наше пространство»)

Первое интернет - издание, посвящённое Учению Единого Храма. Тематика журнала охватывает пространство жизни Учения, его взгляды на мир и человека, его отношение к различным явлениям жизни и событиям.

Журнал не является строго периодическим и выходит только в электронном варианте.

Сайт издания
расположен по адресу:
<http://amra.space/>

Материалы публикуются на сайте по мере их написания. Вопросы и предложения можно отправить через форму обратной связи.

© 2017 «OUR SPACE»
Все права защищены.

При полном или частичном использовании материалов ссылка на «OUR SPACE» обязательна. В случае использования материалов на интернет-ресурсах обязательна гиперссылка на сайт www.amra.space

Из света в свет



*Свет возвращается в свет, пройдя сквозь тьму.
(Эвангелон, 47)*

«Эволюция Духа» — звучит красиво и весомо. Но что это означает на самом деле? Обычно под эволюцией духа подразумевается внутренняя эволюция отдельного человека. Это тоже верно; но эволюция одного человека есть часть эволюции гораздо большей, — поскольку духовная составляющая этого человека существует не сама по себе. Она является частью общего Духовного плана Мироздания (плана, в Учении называемого первым миром, или миром Духа), — то есть, фактически, частицей души Творца. Таким образом, эволюция человека — это часть эволюции Творца. Душа Творца совершенствуется через людей и других осознающих. Именно это в Учении и называется эволюцией Духа. В чём же её суть?

Дух — наиболее совершенная из субстанций Мироздания; но всё-таки она несовершенна. Творец идёт по пути развития. Ради того, чтобы пройти очередной

РУБРИКА: КАРТИНА МИРА

этап своего пути, — этап углублённого самопознания и самосовершенствования, — он и преобразовал себя в нашу Вселенную. Три её уровня (плана) — это душа, энергия и плоть Творца. Всё в этой системе подчинено задачам совершенствования Духа. Эволюция, идущая на физическом уровне, ведёт к появлению существ, обладающих активным разумом (осознающих), которые через познание и моральное развитие совершенствуют содержащиеся в них частицы Духа. Такие частицы содержатся во всём, — в животных, растениях, минералах, искусственных предметах, — но эффективно совершенствуются те из них, которые становятся душами осознающих. Общий смысл здесь таков: весь Дух (т.е. душа Творца) должен пройти через осознающих и стать совершеннее, — и тогда Творец сможет испытать новое преображение.

Что значит «пройти через осознающих»? Собственно, именно то и значит. Весь Дух, каждая частичка души Творца должна побывать в теле осознающего, — то есть одного из тех, кого обычно называют разумными существами, — будучи его личностью, пройти путём познания, выработать в себе необходимые качества, а затем вернуться в мир Духа и снова слиться с ним.

Тут возникает два основных вопроса. Первый: почему должны ещё вырабатываться какие-то качества? Ведь Дух и без того самая высокоорганизованная из трёх субстанций Мироздания. Второй: что значит «снова слиться с миром Духа»? Ведь Дух всегда един, и каждая его частица всегда пребывает в мире Духа, не покидая его.

Как уже было сказано выше, Дух несовершенен. При этом он содержит в себе все лучшие качества Творца, как некий моральный стартовый капитал для тех, кто понесёт частицы Духа в себе, — то есть для осознающих. В каждого из нас изначально заложены благие качества Творца; несовершенства же его принимают вид дурных качеств и пороков, с которыми предстоит бороться, параллельно развивая и усиливая благие качества. Именно так сейчас развивается Творец: путём познания себя через нас, исправление своих внутренних несовершенств и развитие положительных качеств. Вот как я поясняю это в одном из своих пока ещё нигде не опубликованных текстов:

«Проще говоря, он совершенствуется через людей и другие разумные расы, обитающие во Вселенной. Причём они не просто инструменты в деле его совершенствования; они — это сам Творец. Их плоть — это его плоть, их разум — это его разум, их Дух — это его Дух. Напрашивается вопрос: что могут сделать эти существа, при своём ничтожном — по отношению к общему уровню Творца — уровне интеллекта и развития вообще? Как могут они, при их скромных возможностях, дать ему, ушедшему в своём развитии невообразимо далеко, то, в чём он нуждается? Да: это действительно выглядит странно. Но лишь на первый взгляд. Не будем забывать, что разумные существа, о которых идёт речь, — это

РУБРИКА: **КАРТИНА МИРА**

сам же Творец. И они содержат в себе всё то, что содержит в себе он. То есть отсчёт их возможностей, на самом деле, ведётся не с нуля. Казалось бы: чем может помочь Творцу, скажем, человек? Что может он, ограниченный в своих способностях и возможностях, дать существу столь огромному, мудрому и могущественному, что даже преобразование самого себя в Мироздание не является для него невозможным? Вроде бы, ответ очевиден: ничего. Однако всё не так просто. Потому что «стартовым уровнем» для человека и других разумных является уровень Творца. Что я имею в виду? Покажу на примере. Представим, что имеется задача: возвести башню высотой в 100 этажей. 90 уже возведено. Строитель, продолжающий работу, находится на верхней площадке. Он надстроил один этаж, — и вот вопрос: много это или мало? Сам-то он сделал немного: ровно столько, сколько мог сделать за определённое время, с учётом своей квалификации и физических сил. Один этаж. Но этот этаж возведён уже на высоте девяноста этажей, — и потому башня стала выше. Этот этаж незначителен по отношению к общей высоте башни, и сил на его возведение было затрачено относительно мало; но башня так и растёт, этаж за этажом. То же самое с людьми и другими разумными. Они тоже находятся как бы на верхней площадке: на вершине эволюционного развития Творца. И то, чего они могут достигнуть, прибавляется к уже имеющемуся уровню. Их относительно небольшие достижения становятся следующим шагом в его развитии. А самым важным фактором здесь оказывается то, что шаг этот является качественно новым. То, что достигается, достигается в новых условиях и новыми методами (по отношению ко всей предыдущей эволюции Творца). И в результате он обретёт новые качества, — которых не мог обрести раньше, но без которых не может жить и развиваться дальше»

То есть мы можем сделать Творца лучше, совершеннее. Творца, и вместе с тем — самих себя. Хотя можно сказать и так: себя, и вместе с тем — Творца. Это абсолютно равнозначно.

Что до второго вопроса, то тут объяснить несколько сложнее. Действительно, Дух всегда един. Он составляет один из планов Мироздания, и не может выйти — в прямом смысле слова — на другой план, энергетический или материальный. Но каждое энергетическое и материальное тело, чем бы или кем бы оно ни было, содержит в себе, как своего рода сердцевину, частицу Духа. Эта частица остаётся в мире Духа, и остаётся единой с ним, — но при этом она до некоторой степени эмансипирована от него. Эмансипирована в той мере, чтобы обладать некими характеристиками, свойственными только ей. Самой простой и очень приблизительной аналогией будет такая: человеческие органы являются частями единого организма, но при этом каждый из них своеобразен и выполняет свою функцию. Или ещё вот такая аналогия: несколько компьютеров, объединённых в

РУБРИКА: **КАРТИНА МИРА**

сеть, могут быть единым хранилищем данных, притом что каждый из них будет иметь свой физический носитель информации и может в этом плане считаться отдельным устройством.

А есть и более своеобразные примеры. Приведу один из них, взятый из мировоззрения индуизма. У индуизма вообще немало моментов, пересекающихся с Учением. Один из них — концепция брахмана и атмана, где брахман соответствует Духу вообще, т.е. всему миру Духа в целом, а атман соответствует отдельной частице Духа, пребывающей, например, в человеке. Вот как там разъясняется парадокс одновременной слитности и раздельности Духа (цит. по «Истории всемирной литературы», том I, 1983 год издания):

«Центральная доктрина упанишад — доктрина о всеобщем единстве, учение о том, что в основе Вселенной лежит вечно сущее, абсолютное начало — брахман, которое проявляет себя во всём многообразии существующих форм и которое тождественно неизменному духовному «я» индивидуума — атману. Эта доктрина нашла своё наиболее концентрированное выражение в формуле «tat tvam asi» («Это есть ты»), т. е. универсум, брахман и есть не что иное, как «ты», индивидуум, атман. Если воспользоваться излюбленным сравнением упанишад, горшок внутри себя очерчивает определённый кусок пространства, воспринимаемый изолированно, но, когда горшок разбивается, уже нет различия между внешним и внутренним, остается одно непрерывное пространство. «Чхандогья-упанишада» (III, 14, 3-4) так говорит о тождестве брахмана и атмана: «Этот мой атман в глубине сердца меньше, чем зерно риса, и чем зерно ячменя, и чем горчичное семя, и чем зерно проса, и чем ядро зерна проса. Этот мой атман в глубине сердца больше, чем земля, больше, чем воздушное пространство, больше, чем небо, больше, чем все эти миры. Источник любого деяния, любого желания, любого запаха, любого вкуса, заключающий в себе всё это, безмолвный, невозмутимый, он, мой атман в глубине сердца, — это брахман...».

Правда, горшок — он глиняный, и его стенки непроницаемы для находящегося внутри него воздуха, так что этот воздух всё-таки полностью отделён от наружной атмосферы. Но если представить, что это не глина, а некий пористый материал, и воздух внутри горшка всё-таки контактирует с внешним воздухом и участвует в определённом взаимообмене с ним, то аналогия будет почти идеальной. Тем более, что и дальнейшее в ней представлено точно: горшок разбивается, и его внутренний воздух сливается с внешним воздухом. Точно так же человек, прошедший путь своего развития до конца и улучшивший свою частицу Духа настолько, насколько это было возможно, утрачивает (за ненадобностью) материальное тело, затем энергетическое, и его Дух вновь полностью сливается с миром Духа.

РУБРИКА: КАРТИНА МИРА

Итак, частица Духа отделяется (иначе сформулировать сложно) от общей массы Духа и, образно говоря, погружается в материю, становясь глубинной сущностью какого-либо явления, предмета или существа. Явления, предметы и не осознающие участвуют в эволюции, так сказать, как рычаги и винтики, более или менее механически выполняющие свою работу в общем механизме. Осознающие же имеют возможность активно работать над собой, улучшать свою Духовную сущность. Так частица Духа, оставаясь на плане Духа, в то же время живёт в материальном сосуде, вместе с ним проходя через всё, чем чревата жизнь в материальном мире. Через все радости и горести, успехи и трудности, наслаждения и страдания. Разум, содержащийся в Духе, познаёт мир и себя, живя в материальном теле (а в промежутках между рожденьями — только в энергетическом теле), претерпевая всё, что претерпевает оно, и действуя через него же. При этом постоянно делается моральный выбор, возможный благодаря познанию. С каждой жизнью частица Духа очищается от всего негативного и становится совершеннее (более или менее), приобретая мудрость и высокие моральные качества. Всё, что приобретено в текущей жизни, переносится в следующую, как драгоценное достояние. Отрицательное постепенно уходит и замещается положительным; и однажды наступает момент высшего пика в этом развитии, когда достигнут максимальный уровень. Тогда частица Духа избавляется от ненужных более оболочек, материальной и энергетической, и возвращается (опять же, иначе сформулировать сложно) в мир Духа. Но возвращается гораздо более чистой и совершенной, чем была в момент своего отделения, — и тем самым улучшает общее качество Духа. Так совершенствуется душа Творца. Происходит своего рода круговорот: частицы Духа выделяются из общей его массы, проходят цикл развития в телах осознающих и возвращаются обратно, — но возвращаются уже более совершенными. Однако возвращение это — возвращение не совсем в исходную точку. Ведь сами они меняются, становятся качественно иными. Поэтому их путь — движение не по кругу, а по витку восходящей спирали. Они возвращаются как бы в исходную точку, но уровнем выше. И когда все они совершат этот путь, тогда будет пройден виток спирали эволюции и для Творца.

Дух — наиболее высокоорганизованная и, так сказать, тонкая из трёх субстанций Мироздания. Если уподоблять её чему-то, то можно сказать, что она подобна свету. Тогда энергия будет подобна огню. Материя же в сравнении с ними обеими плотна, груба, темна и тяжеловесна. И выражаясь метафорически, можно сказать, что частица Духа, которая сама есть свет, выходит из света, проходит сквозь тьму и вновь возвращается в свет. В данном случае понятие «тьма» не означает чего-то отрицательного, не является синонимом зла. Скорее, тяжеловесности и, так сказать, непрозрачности, трудности в движении. Хотя

РУБРИКА: **КАРТИНА МИРА**

отрицательного тоже хватает. Частице Духа, ставшей душой человека, приходится пройти через многочисленные трудности, через борьбу, страдания, лишения и тяжёлый труд. Но всё это не есть отрицательные свойства материи. Всё отрицательное — продукт деятельности самих же людей; это то, что они сами привносят в свой мир. Так что можно сказать, что наши частицы Духа и в этом смысле проходят сквозь тьму, — но это та тьма, которую мы, люди (и шире — осознающие), сами же и порождаем. И она преодолима. А преодолевая её, мы имеем возможность стать сильнее и лучше. Такой вот своеобразный парадокс: проходя сквозь тьму (если подразумевать под ней косность материи и жизненные трудности), свет становится ярче. И сама эта тьма в своё время превратится в свет, потому что вся материя однажды вновь перейдёт в состояние энергии, а вся энергия перейдёт в состояние Духа. Энергия и материя произошли из Духа, и в него возвратятся, снова став им. Поэтому путь из света в свет, на самом деле, есть явление гораздо более масштабное: этот путь проходят не только частицы Духа, но и вся энергия, и вся материя. То есть всё Мироздание. Этот путь проходит Творец. И для него этот путь — тоже виток спирали, ведущей вверх. Грандиозной спирали эволюции существа, облика и возможностей которого, не говоря уж о его эволюционных перспективах, мы не в состоянии даже вообразить. Вообразить не можем — но можем внести свой вклад в его эволюцию. Каждый из нас делает это, неся в себе частичку его души. Неся её из света в свет.

© Атархат, 2017

Единство как образ мыслей



Одним из ключевых понятий в Учении является единство. Это краеугольный камень, на котором базируется практически все остальное, потому что мир во всей своей полноте немыслим без этого понятия. Сама по себе идея единства в том или ином аспекте знакома каждому человеку, вне зависимости от уровня его знаний и осознания. Понимание того, что человек един с природой, доступно даже детям, — ведь мы абсолютно зависимы от среды, в которой существуем. Наше материальное тело является организмом, которому нужны весьма конкретные условия для жизни; и малейшие отклонения приводят к его гибели. И если подумать, сколько условий должно было совпасть для существования разумной жизни на Земле, то это может показаться чудом. Итак, на таком уровне о единстве знает фактически каждый — человек един с миром, как клетки организма едины с человеческим телом. Понимание уже одного этого аспекта делает человека более осмотрительным; он начинает беречь мир, в котором живет, и относиться к нему бережно: «Живите так, словно держите в ладонях весь мир как пригоршню воды; не расплеските его» (Идуший VI, 53).

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

Я сделаю шаг вперед и уйду от планеты к масштабам Вселенной, потому что единство распространяется гораздо дальше, и условия жизни на Земле подчиняются куда более глобальным законам. В Учении мы говорим о единстве человека со Вселенной. И первое, что приходит на ум, — это, опять же, единство по принципу «клетка-организм». Этот принцип, безусловно, верен; но это лишь одна из его граней. Мы помним, что Учение рассматривает Вселенную как живое существо, которое движется по своему эволюционному пути. Достигнув определенного уровня, Творец преобразовался в субстанцию, которая в Учении называется Духом. Затем часть Духа преобразовалась в энергию — субстанцию более плотную относительно первой. И, наконец, часть энергии преобразовалась в еще более плотную субстанцию, — в материю. Это стало началом нашей Вселенной в том виде, в котором мы ее знаем. Три плана во Вселенной существуют одновременно и тесно переплетены друг с другом, и последний из них — материя — это именно тот физический мир, который проще всего поддается исследованию доступными науке средствами. Разделение на три плана было необходимо для того, чтобы путем эволюции уже внутри этих планов Дух стал более совершенным и Вселенная вышла на качественно иной уровень. Эволюция идет по одному общему принципу — от менее высокоорганизованных форм к более высокоорганизованным, и среди последних — к появлению форм мыслящих, способных осознавать. На этом этапе материя становится инструментом и оболочкой для своего основного содержания — познающей, мыслящей и осознающей сущности. Развитие последней и приводит к эволюции Духа. Говоря об этом, мы приходим к еще одному аспекту единства — к пониманию, что три плана едины и неразрывны друг с другом, и что все, что происходит на одном, мгновенно отражается на всех остальных.

Это можно представить себе в виде некой Матрицы, которая достаточно красиво была показана в одноименном фильме. Представим себе некую виртуальную реальность, где человек управляет аватаром, через который воспринимает виртуальный мир как единственный существующий. Тогда этот виртуальный мир будет для него как материя, где аватар — его «первое тело»; физическое тело будет как энергия — его «второе тело»; и, наконец, сама его личность — это Дух. Любые изменения, которые происходят с первым, виртуальным телом, немедленно сказываются на теле втором, и, естественно, происходящие события приводят к тому или иному формированию личности (Духа). Таким образом, мы можем рассматривать нашу жизнь на Земле, в материальном мире, как существование в Матрице, которая была создана с одной единственной целью: говоря языком компьютерных игр — прокачать личность персонажа для формирования у нее необходимых качеств с целью духовной эволюции. Когда определенные качества получены, тогда человек более не

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

нуждается в аватаре; он «пробуждается» от виртуальной реальности и начинает действовать во «втором теле» в мире энергии, а после этого и на последнем плане — в мире Духа. Более того: прежде чем человек получает право постоянно действовать во «втором теле», он сменяет должное число «аватаров», иными словами, перерождается, пока нужные качества не будут выработаны. Все это является единым слаженным и неразрывным процессом: «Дух пределов не имеет: он есть всё, сливающееся со всем во всё. Помните, что вы есть Дух; плоть же из него изошла и в него возвратится» (Идуший VI, 55-56). Это учит тому, что нужно относиться к жизни своего физического тела без излишнего фанатизма. Тело является инструментом, — пусть и очень важным, но все же инструментом для чего-то большего. Поэтому бессмысленно предпочитать материальные блага благам духовным. Понимая это, люди не стали бы ради ублажения тела физического идти на подлости и прочие мерзости. Ведь «аватар» — это лишь временный инструмент, а из «виртуальной реальности» в реальности другие с собой можно взять только одно: свою личность, но более ничего. Более того, время нахождения в «аватаре» весьма ограничено и измеряется десятками лет, тогда как время, которое человек проводит в мире энергии между перерождениями, куда продолжительнее. Это можно сопоставить с тем, что человек проводил бы несколько дней в виртуальной реальности и год вне нее, и при этом делал бы ставку именно на «игру», а не на реальную жизнь. Он ублажал бы свое виртуальное тело во вред реальному, прибегал бы к разным виртуальным уловкам ради удовольствия, при этом зная, что его настоящее тело страдает. По прошествии нескольких дней «игры» он просыпался бы больным, изувеченным, долго мучился бы и лечился, а в более отдаленной перспективе мог бы даже умереть. Такое поведение заставило бы усомниться в его адекватности. А меж тем, люди поступают именно так. Они делают ставку на «игру» и совершают разные мерзости, которые увечат тело энергетическое, и, что хуже всего, ущемляют Дух, подвергая риску самих себя и будущее всего человечества. Такого человека хотелось бы встряхнуть и сказать: «Осознай уже, что ты творишь, и возмись за ум!». Таков второй аспект Единства, на который мне хотелось бы обратить внимание. И он дает мысли абсолютно новый масштаб.

Третий же его аспект еще более глобален. Эволюция Духа в конечном итоге приведет к формированию единой субстанции, в которую превратится весь Дух. На этом этапе разделения на осознающие частицы уже не будет, и все они преобразуются в одну единую личность в масштабах Вселенной. Когда я говорила об этом с одним человеком, он задал мне вопрос: «И что же, тогда моя личность будет потеряна?», на что я ответила: «Не твоя личность будет потеряна, а другие личности станут частью тебя, как воспоминания от миллионов прожитых тобой жизней. Ты не потеряешь, что имеешь, но приобретешь несоизмеримо большее».

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

И это обрадовало его, и он ушел довольный, понимая, как многое его ждет. Суть же этого процесса глубинна, и это не только то, что ждет нас в будущем, но и то, что мы имеем уже сегодня. Единство подразумевает, что разделение на частицы как бы условно и временно: «Капли дождя сливаются — и рождается океан» (Эвангелон, 66). Являясь каплями, мы уже сейчас являемся океаном: каждый из нас — это и частица Вселенной, и Вселенная одновременно. Каждый человек — это активный разум и дух Вселенной, и уже во всей его полноте. Изменился только фокус. Это словно на секунду мы стали бы воспринимать себя не человеком целиком, а смогли посмотреть на себя глазами одной клетки, как бы изнутри. Так и происходит — мы смотрим на мир и самого себя глазами клетки. Но можно сменить фокус и воспринимать себя полноценно. Я — это вся Вселенная, весь Творец. И не только капля — это часть океана, но и в этой капле содержится океан. Не только я — часть всего, но и все вокруг, вся Вселенная, — это лишь часть моей личности. Все люди вокруг — это части моей личности тоже, и я вберу их в себя, когда будет нужно. Я действую повсюду, пребывая в себе, и сразу пребываю во всем. И законы внутри Вселенной установлены мной, и ответственность за все тоже лежит на мне.

Для того, кто первый раз примеряет на себя личность Вселенной (Творца) и пробует изменить фокус, это может звучать несколько помпезно. Но на самом деле это не возвышает человека, а ставит его на его место, — на то, на котором он был всегда. И когда человек из Учения говорит, что относится к людям и миру как к себе, то он говорит об этом буквально. В прямом смысле, это и есть он. Более узкие принципы типа «относись к другим так, как хочешь, чтобы относились к тебе», то есть милосердие, желание помочь другим, — это лишь отдельный узкий аспект этот осознания. Восприятия мира как части себя, своей личности, — это желание заботиться о мире в широком смысле, и даже не как о своем доме, но как о своем теле, которое требует заботы, ухода, и, во многом, лечения. Такое осознание позволяет искоренить большинство проблем — ведь никто не будет желать самому себе зла, не будет завидовать самому себе, обманывать себя, причинять боль, считать, что одна его частица хуже другой. Это было бы абсурдно. Вбирая в себя мир, мы взращиваем лучшее в нем и пытаемся побороть худшее; мы становимся терпимее к собственным недостаткам в других людях, но одновременно делаемся безразличны и строги к изъяснам, желая исправить их; мы можем радоваться за свои успехи, сделанные другими частицами нас, и будем помогать им в этом.

Подобное восприятие позволяет кардинально переосмыслить и сделать лучше отношение ко всему вокруг. Люди из Учения живут не только для мира, но и самим миром. Из этого вытекает и четвертый аспект Единства, уже более прикладной: человек как бы постоянно находится в питательной среде, — ведь мир питает и

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

поддерживает сам себя. Все силы, которые нужны, даже для самого сложного и как будто недостижимого, — они уже содержатся в человеке априори. Нет ничего, чего человек не мог бы, если это необходимо. Все вокруг старается помочь человеку в достижении его главной цели — преобразении Вселенной. Поэтому нет абсолютно ничего, чтобы могло бы ему помешать, кроме него самого.

Соппротивление содержится только в самом человеке, как на уровне клетки, так и на уровне Вселенной. Но сила сопротивления такова, что оно преодолимо. Сила сопротивления в Учении именуется Драконом, и она необходима для эволюции, как движущий механизм: преодолевая его, развивается Дух. И в этом принципе содержится благо: «Противление Дракону даёт силу, ибо противление это есть благо, а Благо содержит в себе всю полноту силы» (Эосфор VII, 14). Это словно прививка, которая призвана не насадить болезнь, но породить иммунитет к ней. И в этом еще один аспект единства — и дурное существует ради блага, для того, чтобы быть искоренено. Необходимость расщеплять мир на «белое» и «черное», как две враждующие стороны, отпадает. Борьба между ними происходит, но лишь на должном уровне и в должных масштабах. И в дурном ровно столько же дурного, как в гантели, которую поднимает спортсмен, чтобы стать сильнее. Если он уронит ее себе на ногу, то это совсем не вина гантели.

Видя эти аспекты Единства, я не могу не радоваться. Ведь они преобразуют мир, — для меня, для всех моих частиц, и для меня в других частицах. Я буду ждать, когда все мое вернется ко мне уже в новом качестве. Если мы и говорим о пути к себе, который все люди так стремятся найти, то в Учении эта фраза звучит максимально полно и наглядно: ведь все едино, и иного пути, нежели путь к себе, просто нет.

© Амрадхари, 2017

Вся сила мира как дар за осознание



Единство, как ключевой принцип в Учении, имеет множество практических аспектов. И сегодня пойдет речь об одном из них: об обмене энергией. В данном контексте под энергией я подразумеваю жизненную силу человека. Человек, как разумное осознающее существо, — неотъемлемая часть Мироздания и важнейшая часть Вселенной. Именно через осознающие существа на данном этапе развития Вселенной происходит ее эволюция. Мы помним, что в целях эволюции первоначальная субстанция Вселенной разделилась на три плана: материю, энергию и Дух. До появления разумных существ эволюция проходила на первых двух планах, после же началась эволюция Духа. Через осознающих, через их моральный осознанный выбор и развитие духовных качеств, происходит эволюция Духа, по завершении которой Вселенная выйдет на новый виток развития. Таким образом, осознанность является важнейшим качеством разумных существ (включая людей) и отводит им ключевую роль в развитии мира.

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

В такой системе разумные существа в прямом смысле являются движущей силой Вселенной, ее живой плотью и разумом. Единство же подразумевает, что каждое разумное существо — это, одновременно, и отдельная единица, и вся Вселенная в целом. То есть в каждом человеке заключена как индивидуальность, как и совокупность всех качеств Вселенной и ее разум. Если представить себе разумный океан, то можно сказать, что он обладает своим собственным разумом, как совокупностью разумов всех входящих в него капель. При этом деление на капли, безусловно, существует; но, в то же время, при взгляде со стороны на весь океан оно условно. Примерно так же происходит с разумными существами и Вселенной.

Из подобного рода единства вытекает множество практических правил, и одно из них — правило передачи энергии. Качества энергии как жизненной силы беспрепятственно и мгновенно передаются в любую точку Вселенной. По сути, это даже сложно назвать передачей, потому что эта сила постоянно пребывает в своем полном объеме во всех точках. Мы помним, что, согласно Учению, нет разделения на живую и неживую природу, потому что живым является абсолютно все. Все есть живая плоть Вселенной, — от камня до растений, от растений до человека. При этом вся жизнь наделена разумом, пассивным или активным. Пассивным разумом наделено все во Вселенной, а активный, познающий разум проявился только с появлением разумных существ. Активный разум является залогом существования осознанности и, таким образом, возможности для эволюции Духа. Итак, до появления активного разума в правиле беспрепятственной передачи энергии не было никаких исключений, потому что пассивный разум только поддерживает и сохраняет существующие законы, тогда как активный способен идти вразрез с ними.

Все во Вселенной находится в общей питательной среде, которая дает всему энергию — силу жизни. Пассивный разум, живя от мира, получает силу в полном объеме в любой момент своего существования. Однако с активным разумом все сложнее. Разумные существа могут преумножать силу, передавать и получать ее по своему усмотрению; но именно здесь и возникают сложности и противоречия. Приведу наглядный пример. В человеке заключена вся сила Вселенной, — а это значит, что при должном уровне духовного развития он мог бы, к примеру, повернуть реку вспять. Однако принцип таков: чтобы получить всю силу реки, нужно стать самой рекой. А если человек дойдет до такого уровня осознания, что сольется с миром, он уже не захочет поворачивать реку вспять, а будет жить согласно естественности. Таким образом, получив силу всего мира, человек сам станет миром и будет действовать согласно его естественному закону. Принципы Бытия — Благое, Разумное, Жизненное и Прогрессивное Начала — лежат в основе всего, и подлинная сила в полном объеме принадлежит им. Что сливается с Великими Началами, получает их силу.

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

Возвращаясь же к вопросу питательной среды, можно сказать, что наличие активного разума позволяет преумножать силу, но одновременно обладает одним побочным эффектом. Человек может сознательно или несознательно перекрывать себе канал силы и отгораживаться от питательной среды. Полностью перекрыть канал он не может, поскольку это приведет к мгновенной смерти, но вот засорить его или поставить заслон — полностью в его силах. На практике же это происходит несознательно. Не имея подлинных знаний о мире, искажая свое восприятие и теряя осознание великого единства, человек обрывает свои связи с миром, лишает себя питательной среды. Это все равно что обрубить у растения большую часть корней. Оно будет расти, но будет чахнуть и вянуть. То же происходит сейчас с человечеством. В нем буквально еле теплится жизнь, оно почти потеряло свои связи с миром, почти лишилось его поддержки. Учение же дает ключи, чтобы эти связи восстановить, вернуться к великому единству и снова начать по-настоящему жить.

Однако здесь все не так просто. Чтобы достичь нужного уровня осознания, отдельному человеку нужны годы, а может, и несколько жизней. То осознание, которое человек мог бы естественно впитывать буквально с молоком матери, утеряно. Приходится пробиваться через толщу искаженных знаний о мире, собственных комплексов, переживаний, непонимания и неадекватности. И это очень непросто. Даже такое простое знание, что вокруг абсолютно все живое и наделено разумом, — даже простой камень, — дается очень непросто. Ведь мы привыкли делить природу на живую и неживую, а себя относить вообще в отдельную категорию. И то, что камень, буквально, часть нас и нашей плоти, и в чем-то он намного опережает нас, может вызывать непонимание и недоумение. Камень уже живет естественностью и полной силой мира, знает свое место и предназначение; человеку же только предстоит прийти к этому. Фактически, человек для того ушел так далеко от камня, чтобы вернуться к первоначальным знаниям, — но уже в другом, более совершенном качестве. Что ведомо всей Природе, даже камню, человеку еще предстоит вспомнить, ибо он забыл об этом, разучился чувствовать и видеть. При всем при этом в таком положении нет ничего предосудительного: ведь это предусмотрено эволюцией. Активный разум для того и появился, чтобы познать по-новому то, что уже известно пассивному разуму. Познав же это, он преобразит себя.

Путь к пониманию единства и постепенному обретению силы очень непрост. Сначала человек получает знания и начинает постепенно пересматривать мир и себя в мире согласно этим знаниям. Первые шаги похожи на шаги человека, который всю жизнь провел на маленьком острове и ничего не знает о мире. И тут ему в руки попадает карта мира. Это откровение — когда вдруг в луче света ты увидел фрагмент этой карты, а рядом с ним еще и еще один. Это ошеломляет. Но

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

еще долгое время ты будешь стоять, уткнувшись в карту носом и не имея возможности сделать шаг назад, чтобы увидеть чуть больше. Ты уже будешь понимать, что за пределами твоего маленького острова лежит так много, но целостной картины не будет еще очень долго. Позже этот важный шаг будет сделан, а потом еще один и еще, пока перед глазами не откроется большая часть карты. И тогда человек видит материки, моря и океаны, и всю планету, — и это уже делает его другим. А ведь он еще не видел звезд. Кажется, что получая карту ты получаешь все; но это лишь начало. Нужно еще найти себя на этой карте, а потом, вооружившись ею, отправиться в кругосветное путешествие. Такой путь не проходят за один день, это дело всей земной жизни, и жизни за границами жизни.

Чем дальше человек идет по пути осознания, тем больше силы он получает. В какой-то момент подходишь к точке, когда начинаешь ощущать этот океан силы, но не можешь в него окунуться. Это как стоять у источника, чувствовать на лице брызги, но не иметь возможности испить из него. Это словно быть чахлым растением в пустыне и ощущать корнями близость воды, но понимать, что корни слишком коротки, чтобы дотянуться до неё. Словно между тобой и источником существует невидимый барьер, который воздвиг ты сам. И только ты сам можешь его разрушить. Ты стоишь перед этим барьером и мечтаешь через него перебраться, потому что жажда становится невыносимой. И именно в такой момент ты начинаешь действовать, начинаешь отрашивать корни, чтобы дотянуться до воды. И только тогда ты начинаешь настоящий путь по Учению. Когда у тебя уже есть ключи и знания и ты готов их применить. Когда с колоссальным трудом с помощью этих ключей ты растешь корни, пробиваясь через ссохшуюся землю и камни, когда не отступаешь. Учение говорит: «Ты идёшь по пути, с которого не возвращаются. Остановись — и умрёшь» (Путь II, 2-3). В какой-то момент жажда становится такой сильной, что ты тянешься к воде всеми возможными способами, потому что буквально умираешь вез воды. На это можно посмотреть и с другой стороны: это как чахнувшее растение, которое не понимало, что оно чахнет, но глотнув воды единожды, уже не может от нее отказаться. Кто всю жизнь провел в темноте, а потом увидел свет, тот никогда этого не забудет. Мир в свете Учения становится другим, и ты уже не можешь жить миром прежним и собой прежним. Учение дает человеку новую жизнь, абсолютно новую. Так шагом за шагом человек обретает утерянное единство с миром, получает его силу. Так делаешь первый вдох и начинаешь дышать.

© Амрадхари, 2017

К вопросу о смысле жизни

Во все времена люди искали смысл жизни. Они всегда задавались вопросами типа «Кто я? Зачем живу на свете?». Без ответов на эти вопросы жизнь ощущается как неполная. И скорее даже не как неполная, а как не вполне состоявшаяся. Ведь человек не сам по себе; он не абстрагирован от мира, а является его частью. Об



этом говорит если не осознанное понимание, то, по крайней мере, ощущения. Так и должно быть. В системе мира у человека есть своё место, — место, на котором он необходим. Мир нуждается в нём; так механизм нуждается в важной детали, без которой не может хорошо работать. Но и деталь нуждается в

своём месте, — ибо без него она ничто, просто потерянный предмет. Эта потребность в понимании своего места и своей роли в Мироздании заложена в каждого человека изначально; она идёт из его Духа. Поэтому люди всегда пытались ответить на вопрос о смысле жизни. Фактически, именно эту цель преследуют все мировоззрения, когда-либо выработанные людьми. Мировоззрение, будь оно религиозным, научным или каким угодно ещё, описывает мир именно как систему, и указывает место в ней человека. Так он обретает понимание того, кто он, как ему следует жить, что он должен делать. Это наполняет его жизнь смыслом более глубоким, чем просто выживание. Так что стремление познать мир и выработка мировоззрения в действительности есть ни что иное, как попытка объяснить самого себя. Как для отдельного человека, так и для человечества в целом.

Вариантов такого объяснения создано множество. Ясно, что все они не могут быть верными. Хотя в действительности искомый ответ может разделяться на два аспекта: «Каково предназначение человека вообще?» и «Каково лично моё предназначение?». Ответ на второй вопрос может и должен быть разным для разных людей. Это частные случаи, и такое предназначение может зависеть, скажем, от врождённых талантов и способностей индивидуума, или же от его волевого решения. То есть в данном случае ответ более субъективен, и найти его должно быть несколько легче (хотя не факт, что легко). Понятия о личном

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

предназначении формируются под воздействием самых разных факторов, — от следования традициям до завышенного самомнения. Для тех, кто не очень склонен к размышлению и самоанализу, за предназначение может сойти что угодно, — по принципу «Моё место там, где я нахожусь сейчас». Если же начать рассуждать и анализировать, то почти неизбежно придёшь к тому, что сперва нужно понять предназначение человека вообще, — и уже в его контексте разбираться со своим личным предназначением, со смыслом собственной жизни. Это как подняться на гору и с её высоты посмотреть на свой дом, чтобы понять его расположение на местности. Задача нового уровня, более сложная, чем осмотреть дом изнутри. В роли горы тут выступает то или иное мировоззрение, объясняющее мир, показывающее место человечества в мире и помогающее определить место отдельного человека в двойном контексте мира и человечества.

Как уже было сказано, различные учения, описывающие мир, это, фактически, попытки отыскать место в нём человека. Поиск ведётся от большего к меньшему, — ведь именно меньшее является здесь целью. Немного парадоксально: огромный мир познаётся для того, чтобы определить место в нём маленького человека. Однако если взглянуть под другим углом, то парадокса нет. Ведь для человека путь к чему бы то ни было пролегает через самого человека. Даже если он ставит себе целью изменить огромный мир, то прежде всего он, опять же, должен заняться познанием себя, чтобы понять, кто это хочет изменить мир, почему он этого хочет, какими возможностями для этого располагает. Мы познаём мир и себя в нём, а затем пытаемся изменить мир (каким мы его видим) с помощью того, что поняли о себе. Человек идёт к себе через мир, а к миру — через себя. Поэтому тем более неудивительно, что понять смысл своей жизни можно только поняв смысл жизни человечества, — то есть поняв его место и функцию в системе мира. Без понимания этого контекста, в котором разворачивается твоя жизнь, не поймёшь и её предназначения. Это можно сравнить с театром. Чтобы понять, какую роль ему предстоит играть, актёр сначала должен понять, какую пьесу ставит его труппа.

Различные религии и учения предлагают различные варианты этой пьесы, в диапазоне от «Человечество — прах у ног всемогущего Бога, вершашего судьбы всего и вся» до «Человечество — участник слепой и жестокой эволюционной борьбы, которая в перспективе бессмысленна». УЕХ предлагает свой вариант.

Быть может, это слишком амбициозно, — считать, что оно может показать верный вариант, дать правильный ответ на вопрос о смысле жизни? Да нет, это не амбициозно, а вполне нормально. Оно рисует определённую картину мира, — и, естественно, в этой картине определено место человека. Было бы странно, окажись это не так.

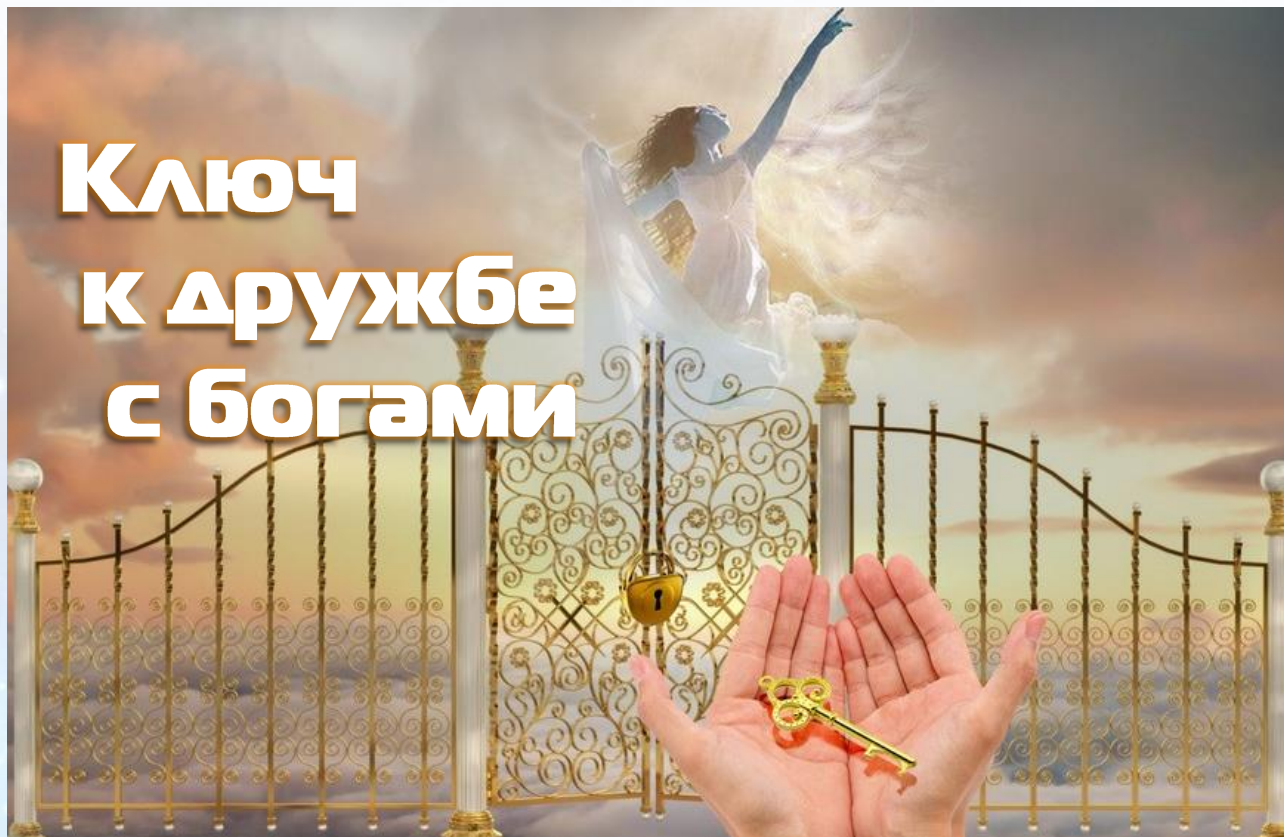
РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

По Учению, смыслом жизни человечества (как и других разумных рас Вселенной) является следование Великому Долженствованию. Это значит — через познание, моральное совершенствование и созидательный труд способствовать внутренней эволюции Творца, его развитию, с тем, чтобы в будущем он смог испытать новое преображение. Разумные существа (осознающие) — это те, через кого проявляются и совершенствуются разум Творца и его качества. Но проявляются и совершенствуются не стихийно или механически, а через участие свободной воли. То есть осознающий (в нашем случае — человек) хоть и является деталью в механизме Природы, но деталью не бездумной и безвольной, а такой, которая способна понять механизм и свою роль в нём, способна выстроить свою судьбу и через волевые решения повлиять на судьбу Творца. Ведь осознающие могут привести его как к преображению в более совершенное существо, так и к гибели.

Осознав свою причастность к столь великому делу, как совершенствование Творца, осознав своё личное предназначение как часть общего предназначения человечества, начинаешь понимать, что смысл твоей жизни неразрывно связан с этим. Ты словно струя в великом и мощном потоке. И струя должна течь вместе с потоком, она должна стремиться к гармонии с ним, должна усиливать его собой, чтобы вместе с ним достичь общей цели. Иными словами, смысл жизни отдельного человека естественным образом вписывается в смысл жизни человечества, в его Великое Долженствование. А это значит, что ставя себе цели и выбирая себе дело, можно и нужно сделать это так, чтобы они не противоречили Великому Долженствованию, а содействовали ему. Тогда смысл жизни человечества — и твоей, как его частицы — и смысл жизни, который ты выбрал для себя сам, станут единым целым, гармоничным и осмысленным. Не к такой ли гармонии всегда стремились люди? Это слияние с миром, нахождение своего места в нём, — и в то же время собственный путь в этом слиянии. Так можно обрести внутреннюю свободу — подлинную, а не мнимую, которую путают с эмансипированностью от законов общества и мира — и такую силу, какую в себе даже не подозревал.

Бесполезно искать смысл жизни, ограничиваясь масштабами самого себя. Одна буква, вырванная из текста, ничего не значит. Пока не увидишь текст, не поймёшь, какой в ней смысл. Отдельный человек — буква на странице, называемой «человечество», входящей в главу «Творец» книги «Бытие». Только учась читать эту книгу, сможешь постичь значение буквы. Возможно ли научиться её читать? Да, возможно. Человеку дана такая способность. Иначе в его существовании не было бы смысла.

Ключ к дружбе с богами



Учение говорит о существовании в рамках нашей Вселенной трех планов Мироздания: Духа, энергии и материи. Эти три плана существуют неотделимо друг от друга, и все, что происходит на одном, немедленно сказывается на двух остальных. Когда мы говорим о планах, нужно понимать, что любой предмет, равно как и живые существа, имеет не только физическую, но и энергетическую, и духовную составляющую. При взаимодействии предметов и живых существ друг с другом, таким образом, происходит взаимодействие сразу на трех уровнях. Мне хотелось бы снова обратиться к плану энергии и поговорить о том, как происходит взаимодействие человека с окружающим миром на энергетическом уровне. Я буду рассматривать человека из Учения и особенности его взаимодействия с миром, как пример наиболее естественного взаимодействия.

Прежде всего стоит ответить на вопрос: почему именно люди из Учения способны взаимодействовать с миром на более естественном уровне? Здесь все обстоит довольно просто. Люди из Учения обладают знаниями о его устройстве, процессах, целях существования и направлении движения. Обладая же этими знаниями и с каждым днём достигая все более глубокого осознания мира, они способны двигаться в его естественном потоке, избегая, таким образом, различных препятствий и препон. Это можно сравнить с движением по реке: если в лодке сидит человек незрячий, да еще и не умеющий обращаться с веслом, то его каноэ очень быстро налетит на камни и разобьется. Человек же из Учения не просто зряч и не просто умеет обращаться с веслами: он зачастую вообще

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

превращается в реку и огибает камни незаметно для самого себя. Чем выше уровень осознания, тем ближе человек к потоку реки, и тем легче ему преодолеть пороги и водопады.

Преградами же и препонами на пути является очень многое. Помимо большого количества заблуждений, люди борются еще со своими комплексами, пороками, привычками. Начиная с самого детства, они воспитываются в среде заблуждений. В результате эти заблуждения накладываются одно на другое, и человек видит мир через их призму, искаженным и замутненным. И даже когда он знакомится с Учением, эта призма не может исчезнуть в одночасье. По мере того, как растет осознание, заблуждения стираются, и взгляд на мир становится яснее. Однако наслоений там много, что иногда нужны годы, чтобы начать видеть мир таким, какой он есть, а не таким, как мы привыкли о нем думать, исходя из своих заблуждений.

Это можно было бы представить на довольно любопытном, на мой взгляд, примере. Допустим, перед нами человек с большим количеством комплексов и психологических проблем. Все это тянется из его детства, и жизнь сделала его психику ушербной, а его самого глубоко нездоровым. Годами, под влиянием жизненных обстоятельств, формировались его характер и личность, дурные привычки и желания, пороки. Теперь представим, что в какой-то момент он вдруг потерял память о своей прошлой жизни. То есть все дурное, что с ним происходило, как бы исчезло в один момент, и перед ним чистый лист. Все причины его страданий позабыты. Изменится ли сам человек в одночасье, станет ли здоровым и счастливым? Нет, этого не будет. Конечно, от каких-то переживаний он и может избавиться сразу, — но психика и характер уже сформированы. У него останутся его привычки, склонности, пороки. Понадобится очень много времени, чтобы такой человек изменился.

По сути, мы все является именно такими людьми. Даже если Учение и дает нам правильную картину мира, это не значит, что мы можем сразу же достигнуть нужного уровня осознания, изменить себя и погрузиться в естественный поток движения. Тут нужны годы, — и это нормально. Поэтому человек, который приходит в Учение, не сразу становится зрячим и не сразу может взять в руки весло. И все же, чем дольше он в Учении, тем яснее его взгляд на мир и тем на более естественном уровне он может взаимодействовать с миром.

Когда я говорю о естественном взаимодействии, я говорю не только о том, что человек получает от мира больше силы на энергетическом уровне. Я говорю еще и об отсутствии конфликтов с миром на уровне энергии. Незамутненные каналы общения с миром, безусловно, дают человеку огромный поток энергии и силы, — ведь в нем пребывает весь мир, и он пребывает во всем мире. Это словно подключиться к общей сети, когда теряешь заряд батарейки: зарядка будет очень мощной. Однако же помимо естественного в мире очень много всего, что в него привнесли сами люди. Энергетические составляющие законов Природы находятся

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

в гармонии с миром и друг другом, потому что порождены естественными принципами эволюции, подчиняются общим законам и слаженно служат одной общей цели. В Учении такие энергетические составляющие называются «истинными богами». Учитель в своем очерке «Между двух миров» говорит, что каждый из них занимает в системе Природы свою определенную нишу и имеет свою определенную функцию, делает только то, для чего он предназначен изначально, не покушаясь на сферы деятельности других истинных богов. С ними человек из Учения будет автоматически находиться в гармонии, черпать от них необходимые силы и двигаться в одном с ними направлении. Но ведь есть очень много всего помимо этого. Например, различные религии и верования. За каждым таким культом формируется очень мощное энергетическое существо, которое уже живет не по изначальным законам Природы, а по тем принципам, которые в него вкладывают его приверженцы. Такие энергетические существа называются в Учении «ложными богами».

В том же очерке Учитель объясняет, что ложные боги «создаются людьми, их воображением и силой воли. Это значит, что ложные боги могут быть по своим особенностям столь же различными, сколь различны характеры и образы мышления людей. Самые разные люди создают самые разные религии, по своему произволу, как правило, неосознанному, порождая в незримом мире (так сказать, на энергетическом плане бытия) столь же разнообразных богов, наделённых разнообразными функциями». И тут уже не важно, наделяется ли силой одно существо, или же в том или ином культе божеств много. Суть при этом не меняется: создается ложное, иллюзорное божество, которое получает энергию от верующих. «Это существо, имеющее энергетическую природу и являющееся продуктом веры людей. Когда человек начинает искренне верить в божественность чего-то, то это что-то начинает постепенно превращаться в божество. Создается как бы своеобразное ядро, идея, вокруг которого «нарастают» специфические энергетические структуры. Это существо мыслит в пределах своей идеи, осознает себя как божество, и стремится выполнять функции, заданные его почитателями. Иначе говоря, человек сам творит своих богов, которым после поклоняется. <...> Особенно сильные боги, имеющие много почитателей и вследствие этого обладающие солидной мощью, имеют и кое-какие возможности; они могут иногда даже совершить что-нибудь такое, что среди людей принято считать чудом». Каждый ложный бог соперничает с другими за сферу влияния, и каждый взаимодействует именно со своими почитателями.

Впрочем, здесь я не буду говорить о соперничестве ложных богов, а обращу внимание на то, как с таковыми будет взаимодействовать последователь Учения. И тут начинается самое интересное. Человеку из Учения нет необходимости получать силу от подобных существ, потому что он имеет гораздо большую силу от самой Вселенной. Но он может взаимодействовать с ними на энергетическом уровне, и весьма плодотворно. Это общение происходит приблизительно так же,

РУБРИКА: ЭТИКА, ПРИНЦИП, ФИЛОСОФИЯ

как происходит общение с природными объектами, — например, камнями или деревьями. Мы помним, что во Вселенной нет деления на живое и неживое, ведь живым является абсолютно все. Все есть живое тело нашей Вселенной. Поэтому общение может происходить абсолютно со всем, — например, с древним зданием, даже если оно относится к определенному культу. Как же именно происходит общение человека из Учения с ложными богами или с тем, что находится на их территории?

Человек из Учения подходит к ложным богам как бы с иной стороны. Хотя он и не является их поклонником и не входит в их систему, он признает их существование и понимает их подоплеку. В какой-то мере он знает ложных богов гораздо лучше, чем их знают их последователи, — ведь он видит их такими, как они есть, и не находится в иллюзии. Это взгляд со стороны, и это уважительное отношение к другим верованиям. Человек Учения уважает ложных богов как то, что дорого другим людям, хотя и понимает, что они не естественны. Это как бережное отношение к чужой собственности. И пусть ложные боги являются порождениями заблуждений, но они несут с собой колоссальный пласт культуры, наследие человечества. Отношение человека из Учения тут подобно отношению современного человека к древним культурам. Современный человек не верит в богов Египта, и готов опровергнуть эти верования в достойной дискуссии, — но это не значит, что он будет уничтожать пирамиды или древние рукописи той великой культуры. Так и у человека Учения: он не признает истинности ложных богов, но он и не враг им.

Такой подход позволяет нам комфортно себя чувствовать среди ложных богов. Мы можем взаимодействовать с ними, как с частью культуры людей. Мы можем комфортно себя чувствовать в любом храме или культовом месте. Нам хорошо у стен храма так же, как нам хорошо среди деревьев. Нам принадлежит весь мир: ведь он часть нас самих, и мы бережем его. Мы изживаем заблуждения, но мы сохраняем благо и культуру, которая порождается среди этих заблуждений. Мы обладаем как бы «универсальным ключом» к миру и другим традициям, который позволяет нам быть открытыми, в том числе, и в плане энергии. Силы приходят отовсюду, — даже из тех традиций, к которым мы не принадлежим.

При этом очень важно понимать, что мы соблюдаем чистоту пути. То есть мы не смешиваем свой духовный путь и свои традиции с традициями других учений, мы не заимствуем элементы других учений и их ритуалы. Мы можем взаимодействовать с другими традициями, но мы всегда взаимодействуем с ними с позиции Учения. Мы можем войти в храм другой традиции, и нам будет там хорошо; но мы всегда приходим туда только как гости. Мы помним, кто мы, откуда пришли и куда идем. Потому что мы идем одним путем со Вселенной.

© Амрадхари, 2017

21-й день рождения Учения



1 марта у нас праздник — День основания Учения. И сама дата в некотором смысле символична: Учению исполняется 21 год. Для человека это возраст совершеннолетия; момент, когда он становится взрослым и начинает нести перед Природой полную ответственность за все свои действия. Можно ли сказать, что юность Учения осталась позади? Конечно же, нет. Она продолжается. Учение ещё очень молодо; для него всё ещё только начинается. В отличие от предыдущих своих откровений, теперь оно не исчезнет, но будет существовать до тех пор, пока будет существовать человечество. Как долго? Не знаю. Возможно, ещё не один десяток тысяч лет, — пока человечество не закончит путь своего восхождения к миру Духа. Что в сравнении с такими сроками 21 год? Мгновение. Но мгновение важное: мгновение рождения. Миг, из которого, как из источника, берёт начало потрясающий воображение поток грядущих тысячелетий.

Огненный цветок Амра только-только начал разгораться, и его свет пока ещё не распространяется далеко. Но это и понятно. Что вспыхивает быстро, горит недолго. А по-настоящему большому делу требуется время на то, чтобы встать на ноги. Наше же дело началось в особенно трудных условиях. Множество обстоятельств противодействует ему. Иного ожидать не приходится. Труд по изменению мира к лучшему — колоссальный труд; ну а если это необходимо до

РУБРИКА: АНАТОМИЯ УЧЕНИЯ

такой степени, что Учение теперь, впервые за всю историю, открывается для всех людей, значит, опасные процессы, разрушающие человеческое общество, зашли очень далеко. Чем сильнее болезнь, тем сложнее её лечить. И особенно сложно делать это так, чтобы руки оставались чистыми и чтобы лечение не превратилось в одну из форм той же болезни. Учение не пятнает себя ложью, компромиссами с совестью, двуличием и лихоимством. Мы не считаем, что цель оправдывает средства, — и в этом мы принципиальны. Поэтому наша работа многократно усложняется. Однако она движется.

Учение постепенно набирает обороты. Его пандэкт пополняется, появляются новые последователи, в Интернете создаются новые посвящённые ему ресурсы. Одним из самых значительных событий последних лет стало открытие сайта «Амра цветущая» — нашего главного ресурса, где в свободный доступ выложен пандэкт, различные статьи и ознакомительные материалы, посвящённые Учению, а также многое другое (в том числе переводы ряда материалов на английский и французский языки). Другим важным событием, значение которого сложно переоценить, стало издание книги «Возрождение Учения Гермеса» — сборника, в который вошли избранные тексты из трёх книг пандэкта и некоторые другие материалы. Со временем появится обширная литература, посвящённая Учению или имеющая к нему какое-либо отношение. Данный сборник стал первым, — и потому он уникален. Особенно если учесть, что добиться издания книги, рассказывающей об Учении, было очень нелегко: это потребовало пятнадцати лет усилий, множества попыток, переговоров и т.д. Но это — отдельная история.

Важнейшим событием прошедшего года стало создание духовно-познавательного журнала «OUR SPACE» (Наше пространство), — первого электронного издания, рассказывающего об Учении и с его точки зрения освещающего различные вопросы и проблемы современного общества. В планы на текущий год входит открытие первого посвящённого Учению сайта на английском языке. Несмотря на все сложности и препятствия, мы будем продолжать работать над тем, чтобы дать возможность всё большему числу людей познакомиться с Учением.

Сейчас мне очень хочется заглянуть в будущее, — в тот день, когда Учению исполнится 21 год по его собственному календарю. А это произойдёт ещё очень нескоро. Ведь оно считает время хелиадами — тысячами дней. Сегодня 7671 день, идёт вторая половина восьмой хелиады. До начала двадцать второй пройдёт ещё много лет. И можно только догадываться, о каких событиях расскажут статьи, посвящённые новой символической дате, — 21 хелиаде Учения. Но можно совершенно точно сказать одно: Учение и тогда всё ещё будет юным, и это будет всё ещё самое начало его долгого пути. Пути к людям и пути вместе с ними.

© Атархат, 2017

В последнюю жизнь

Краткая предыстория. Часть четвёртая.

Полторы тысячи лет — долгий срок. Долгий даже для мира энергии, где ход времени воспринимается немного иначе, чем здесь. Обычно человек проводит во втором мире несколько сот лет (в среднем, около 500). Но это пребывание не кажется таким уж долгим и обременительным. Ты не видишь смены сезонов и не стареешь, более свободное и быстрое передвижение даёт огромные возможности, новые впечатления бьют ключом, познание многого нового об окружающем мире, его насельниках и о самом себе не даёт соскучиться и всё время открывает те или иные перспективы. Века там проходят, как здесь десятилетия, — то есть всё это не кажется слишком долгим. И уже назревшая необходимость идти в новое рождение, бывает, оказывается неожиданной новостью. И всё же пятнадцать веков — это много. Мною это ощущалось очень остро. Во-первых... Нет: во-вторых, потому, что грядущее рождение должно было стать для меня последним.

Всегда тяжело — а для меня так и вовсе мучительно, такой уж у меня характер — ожидать чего-то очень хорошего, зная, что это будет в последний раз. Ты и хочешь этого, и в то же время стремишься оттянуть этот момент, чтобы не утратить того, чего хочешь и ждёшь. Потому что потом это



не повторится уже никогда, и тебя заполнит чувство утраты. Со мной было именно так. Я хотел, чтобы моё последнее рождение было отложено на как можно более долгий срок; но само время ожидания было мучительным, ибо это было ожидание невозполнимой потери. Перед смертью не надышишься... А как сказать о том, что чувствовал я? Не могу подобрать слов.

Ну а во-первых, — редкий случай, когда «во-первых» идёт после «во-вторых», — было тяжело понимать, что там, в мире материи, сейчас назревает то, в результате чего понадобится откровение, к которому я готовился. Тяжело понимать, что ход событий клонится не в лучшую сторону, и кризис практически неизбежен. Я часто посещал Землю, подолгу наблюдая жизнь людей и следя за развитием событий. Сказать, что это было увлекательно, значит не сказать ничего. Но это не был развлекательный аттракцион. Скорее, нескончаемая драма, часто переходившая в трагедию. И к этому всегда ещё примешивался вкус горечи.

РУБРИКА: АНАТОМИЯ УЧЕНИЯ

Потому что я уже примерно представлял себе, к чему всё придёт.

Когда я освободился из Бездны, на Земле было раннее Средневековье. Наблюдать мир людей я начал именно тогда, именно тогда получил от этого первые яркие впечатления, увлекающие и зачастую горькие. Воспоминания об этом прояснили для меня ещё один момент моей жизни. Я увлекаюсь историей, люблю её; к тому же, она необходима мне для работы. И меня всегда особенно привлекало и завораживало Средневековье, его жизнь, его культура, литература, его люди. Теперь уже понятно, в чём тут дело: эта эпоха для меня — в некотором смысле, первая любовь. Именно её жизнь была у меня перед глазами добрую

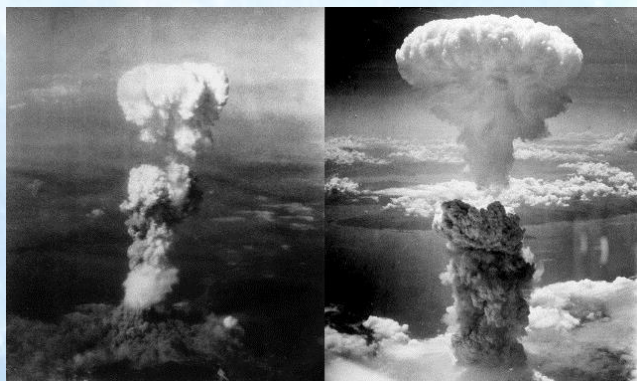


тысячу лет; именно её песни я слушал; именно её людям соперничал. Всё это осталось несмываемым отпечатком на моей душе. Ну а в конце этой эпохи моим вниманием почти безраздельно завладела Япония. И это тоже оставило на моей душе отпечаток. Мне мила Япония, — но не нынешняя, по-современному урбанизированная, технологичная и погрязшая в прозападной поп-культуре, а старая Япония самураев. Такая, какой её можно увидеть в фильмах-дзидайгэки. Но фильмы есть фильмы; а мне довелось видеть ту жизнь и тех людей воочию. Это было гораздо увлекательнее, драматичнее и страшнее.

Один из самых страшных — страшнее была, наверное, только Бездна — моментов моего пребывания в мире энергии также был связан с Японией. Только произошло это гораздо позже, уже незадолго до моего рождения. Я говорю о

РУБРИКА: АНАТОМИЯ УЧЕНИЯ

бомбардировках Хиросимы и Нагасаки. Взрыв атомной бомбы отозвался в мире энергии чудовишным всплеском боли, ужаса и горя. Это была взрывная волна человеческих страданий и боли самой Природы, из своего эпицентра пошедшая вокруг всей планеты и дальше, в пространства космоса. В тот момент я находился вблизи Земли, и моё энергетическое тело ощутило это так, словно через него прошла волна огня или жгучего яда, вызвавшая болезненную судорогу. И это было только начало. Хиросима продолжала фонтанировать энергетикой страдания, потоки которой обтекали планету, словно обдавая её кровью. К их эпицентру тотчас устремились энергетические паразиты самых разных пород, — из тех, которые питаются энергетикой отрицательных эмоций и страдания. Для них это был самый настоящий пир. Но туда устремились не только чудовища. Множество людей и других осознающих, ощутивших то же, что и я, поспешили к месту событий, — иные из любопытства (да, во втором мире тоже хватает таких), иные просто потому, что такая трагедия не могло оставить их равнодушными. Помочь там было нечем — и потому оставалось лишь смотреть на происходящее, сопереживая жертвам ядерного удара. Я оказался там ещё до того, как рассеялся ядерный гриб, видел горящие и исходящие дымом развалины, трупы и ужас живых. И видел, как люди нескончаемым, казалось, потоком буквально вышвыривались в мир энергии из своих обгоревших, раздавленных и поражённых радиацией тел, — ошеломлённые, безголосо кричащие, корчащиеся от боли, которая уже осталась позади, умерла вместе с телами, но всё ещё ощущалась ими как продолжающаяся. Они появлялись — и сразу же уходили в новую боль, погружаясь в слой личного



ада. Оставались лишь фигуры их стражей, замерших в немой скорби. Иное определение всему этому, кроме как всё сминающий и выворачивающий наизнанку ураган боли и страха, найти сложно. И когда этот ураган пошёл на спад, последовал второй удар. И волны боли вновь пошли вокруг планеты, как цунами, и весь ужас повторился.

Всё это также не прошло для меня бесследно. Конечно, родившись, я уже не помнил тех событий. Но всё же я был там и видел, что происходит в обоих мирах в эпицентре ядерного взрыва. Это осталось в глубинной памяти и выплёскивалось в подсознание страхом ядерной войны. С тех пор, как я подрос настолько, чтобы начать понимать смысл передававшихся по телевидению сообщений о ядерных испытаниях, она стала для меня самым большим кошмаром. При одной мысли о ней что-то внутри меня холодело и напрягалось в удушающем страхе, близком к панике. Избавиться от него мне удалось лишь годам к шестнадцати, при весьма необычных обстоятельствах. Однако это уже другая история.

РУБРИКА: АНАТОМИЯ УЧЕНИЯ

Ну а тогда, после Хиросимы и Нагасаки, я ещё отчётливее увидел и понял с какой-то новой, пронзительной ясностью, к чему идёт дело. И понял, что ожидать мне осталось уже недолго. Так и вышло. Вскоре (по меркам мира энергии) я почувствовал, что время пришло. Что это за чувство, не опишешь в привычных словах. Разве что очень приблизительно. Немного похоже на то, как ощущается приближающийся отъезд из дома, где ты прожил много лет. Ты знаешь, что остались считанные месяцы, потом недели, потом дни, и чувство такое, словно постепенно отрываешься от того, во что врос за всю жизнь, как дерево корнями врастает в почву. Одновременно с этим чувствуется словно бы нарастающее притяжение куда-то, — и ты знаешь, что в какой-то момент оно сорвёт тебя с места и унесёт, и сопротивляться ему бесполезно.

Незадолго до ухода в новое рождение я в последний раз увиделся с Шер-Андером, и он напутствовал меня. Затем я в последний раз увиделся с тем, кто в прошлой жизни был моим двоюродным братом, и попрощался с ним. Но мы простились, в буквальном смысле слова, до скорой встречи. Потому что ему была дана возможность родиться примерно в то же время и в том же городе, где предстояло родиться мне, — чтобы он мог первым вступить на путь Учения. И когда через несколько лет пришло его время, Шер-Андер встретился с ним и предложил в последний раз подтвердить своё решение следовать за Учением, после чего дал надлежащее напутствие.

А я, посетив места, которые хотел посетить, и попрощавшись с теми, с кем хотел попрощаться, возвратился в твердыню и стал ожидать момента, когда неодолимая сила увлечёт меня в последнее рождение. Это значило — момента, когда в нужном городе подходящими родителями будет зачат ребёнок. Почему именно в конкретном городе? Меня периодически спрашивают об этом; а было время, когда я сам обращался с этим вопросом к своему Учителю, Эмере (Гермесу). От него я узнал, что первое откровение, состоявшееся, вероятно, более 270000 лет назад, произошло на том месте, где сейчас находится мой город. Оно оставило особую энергетику, которая не исчезла до сих пор, — потому что было первым. Последнее откровение также породило уникальную энергетику. Можно сказать, что кольцо времён замкнулось; череда откровений заканчивается там же, где началась. Моя смерть поставит в этом сопряжении последнюю точку. Когда я умру, город Гомель превратится в место огромной силы, где энергетика Учения и Вечного Народа будет изливаться в мир.

Я ожидал день за днём, ощущая, как нагнетается некое напряжение и созревает (не знаю, какое ещё слово подобрать) момент перехода. Но самого момента я осознать не успел. Его никогда не успеваешь уловить и осознать. Всё внезапно исчезает и сознание угасает. И следующие впечатления — это уже впечатления ребёнка, взирающего на мир новыми глазами.

© Атархат, 2017

Избранный или Вечный?

Среди последователей Учения есть люди разных национальностей. Но от любого из них на вопрос о его национальной принадлежности можно услышать в ответ: «Я — из Вечного Народа».

Тут может возникнуть целый ряд вопросов. Что это за Вечный Народ? Что значит принадлежать к нему? Должен ли тот, кто к нему принадлежит, отречься от своей изначальной национальности? Означает ли определение «Вечный» превознесение его над другими народами, является ли оно подчёркиванием избранности тех, кто к нему принадлежит? Ниже я постараюсь по возможности коротко и понятно ответить на эти вопросы.

Итак, начнём с начала. Что такое Вечный Народ? Самым простым ответом будет — это последователи Учения. Но суть здесь гораздо шире. Учение имеет в своей основе реальную картину мира, — следовательно, тот, кто познаёт и видит



РУБРИКА: АНАТОМИЯ УЧЕНИЯ

эту картину и старается жить в соответствии с ней, фактически принадлежит к Учению. А реальность одна для всех, и Истина — всегда Истина, в любом уголке Вселенной. Разумные расы, колыбелями которых стали другие планеты, расы, могущие очень сильно отличаться от людей и внешностью, и строением организма, и психологией, и культурой, и уровнем цивилизованности, — все они познают ту же Истину, что и мы. И это значит, что Учение и его последователи есть и на других планетах. А также и в мире энергии, где представители разных разумных рас пребывают в промежутках между своими рождениями в физических телах. На нашей планете и в наше время Учение носит название Учение Единого Храма. На других планетах оно может носить другие названия, — но оно всегда остаётся тем же учением. Одни расы доходят до него, так сказать, своим умом и исключительно собственными усилиями; другим, как и людям, помогает в этом Бог Мудрости, влияние которого распространяется на всю Вселенную. Но как бы то ни было, все последователи Учения, на всех планетах, принадлежат к Вечному Народу. Он — объединение гораздо большее, чем объединение людей. И объединение не только в пространстве, но и во времени. Истина есть Истина не только везде, но и всегда. Разумные расы Вселенной, жившие миллионы и миллиарды лет назад, тоже познавали Истину, — то есть объективную реальность. В их времена Учение уже существовало. Оно появилось тогда, когда кто-то из осознающих впервые увидел и осознал целостную картину мира и начал жить так, чтобы его жизнь не противоречила этой картине. Это и был момент рождения Учения. И оно будет существовать до тех пор, пока весь Дух не пройдёт путь своей эволюции, и пока последняя его частица, душа последнего осознающего, не возвратится в мир Духа. Иначе говоря, Учение, а вместе с ним и Вечный Народ, будет существовать до мига преображения Творца. Потому Вечный Народ и называется так. Его история началась в невообразимо далёком прошлом и закончится в ещё более далёком будущем. С точки зрения внутреннего времени Творца это и есть Вечность.

Принадлежность к Вечному Народу — это нечто гораздо большее, чем принадлежность к некой группе людей, объединённых общими взглядами, принципами и интересами. Это даже больше, чем принадлежность к Учению здесь и сейчас. Вечный Народ простирается за пределы нашей планеты и нашего времени. Осознавать свою принадлежность к нему — в определённом смысле значит ощущать, что твои собственные пределы, пределы твоей личности, раздвинулись до границ Вселенной, а также в далёкое прошлое и далёкое будущее.

В свете этого, что же значит принадлежать к Вечному Народу? Это значит познавать Истину и стараться жить в согласии с законами Природы; следовать Великому Долженствованию, помогая Творцу совершенствоваться, и быть

РУБРИКА: АНАТОМИЯ УЧЕНИЯ

воином, борющимся со всем отрицательным в себе и в мире; учиться любить всё существующее, включая то, чего пока ещё не знаешь, но что является частью тебя, и стараться сделать всё, что можешь, для людей и мира. Я не перечислил ничего вроде поклонения, молитв и ритуалов, посещений храмов, постов, паломничеств и т.п. Ничего такого в Учении нет. Оно не религия. Наш храм — Природа, наша Земля и наша Вселенная. А жить по Учению — значит быть таким, каким должен быть человек, да и вообще любой осознающий: познавать, быть нравственным, вершить благо, следовать Великому Долженствованию. Эти принципы являются общими для всех, кто принадлежит к Вечному Народу, в какой бы галактике они ни обитали.

Вступая в Учение, никто не отрекается от своей национальности. Зачем? Вечный Народ — объединение наднациональное, и даже надвидовое. Он объединяет в себе всех, — все нации Земли и все разумные расы Вселенной. Присоединяясь к нему, не теряешь своей национальной принадлежности, но приобретаешь нечто большее. Хотя здесь надо заметить, что Учение не придаёт значения национальным различиям. Различия между народами — явление временное, они уже отжили своё и стираются быстрыми темпами. Человеческие расы и народы смешиваются, сливаются в единый народ, и этого не остановить. В таких условиях национальная принадлежность просто не имеет значения для Вечного Народа. Ну а своеобразие культур — это драгоценное наследие прошлого; это то, из чего вырастает единый народ и единая культура будущего человечества.

И из всего вышесказанного, наверное, уже понятно, что люди из Вечного Народа (то есть последователи Учения) не возносят себя над другими. «Вечный» не значит «избранный». Его не избирало никакое божество. Бог Мудрости предназначил своё откровение не для какого-то одного человеческого народа, тем самым выделяя его среди прочих, а для всех людей. И каждый человек выбирает сам, принять ли ему Учение, стать ли частью Вечного Народа. То есть никто не выбирает достойных, отделяя недостойных, а люди сами выбирают или не выбирают для себя Вечный Народ. Он ведь ни что иное, как духовный путь. Путь, ведущий к слиянию наций, разумных рас, а в конце его — к слиянию всех существ, всех частиц Духа, в единую и более совершенную душу Творца. И идти по этому пути может каждый.

На этом можно и закончить мои краткие пояснения. На самом деле, тема Вечного Народа — гораздо более обширная тема, требующая большего внимания. Я ещё вернусь к ней, непременно. Слияние наций в один народ — также очень важная тема, ей будет уделено место уже в следующем номере нашего журнала. Ну а эту статью хочу закончить одним из своих стихотворений. О его

РУБРИКА: **АНАТОМИЯ УЧЕНИЯ**

художественных достоинствах судить не берусь; но здесь оно будет вполне уместно, поскольку посвящено Вечному Народу.

Минуют дни, минуют годы,
Поток времён течёт вперёд.
Преходят смертные народы;
Бессмертен только мой народ.

Несомый бурною рекою
Века сменяющих веков,
Он предпочёл борьбу покою,
И волю — сытости оков.

Вершитель подлинного дела,
Владелец колоссальных сил, —
Лишь он один себе предела
В движении не положил.

В него со всех концов Вселенной
Сошлись великие умы,
Слиявшись мыслью вдохновенной
И озарив владенья тьмы.

В нём кровь — извечные законы;
Он — Бытия живая плоть.
И даже худшие препоны
Его не могут побороть.

Ведомый величайшей целью,
Он из себя сплетает нить,
Чтоб мир за миром в ожерелье
Бесценное соединить.

Идя за благом бесконечным,
Бессмертьем Жизни наделён,
Он потому и назван Вечным
И Истиной благословлён.

Его стремление, мощь и воля
Себя вершат через меня.
А я — лишь искра, и не боле,
В пучинах белого огня.

© Атархат, 2017

Неудодное возрождение



В качестве материала для этой статьи я использую отрывок из одного своего пока ещё нигде не публиковавшегося текста.

По отношению к Учению оказывается верным высказывание «Всё новое — это хорошо забытое старое». Точнее тут не скажешь. Действительно, Учение возвращает человечеству то, чем оно уже обладало, но что не сберегло. И в первую очередь это касается современного герметизма и его последователей.

Однако именно здесь всё оказывается не так просто.

Казалось бы, сложно представить более значительное и благоприятное для герметизма событие, чем восстановление его в подлинном виде, — то есть в том, в котором он пришёл от первоисточника. Казалось бы, это должно только приветствоваться его последователями. В действительности же всё может

РУБРИКА: С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧЕНИЯ

обстоять как раз обратным образом. Учению может быть значительно легче найти понимание и признание среди людей, не имеющих к герметизму никакого отношения, чем среди герметистов.

Нынешний герметизм представляет собой весьма аморфную систему, основанную на нескольких текстах не вполне установленного происхождения и ряде их толкований, а также на связанных со всем этим традициях, преданиях и суевериях. Сами по себе тексты так называемого «Герметического корпуса» не дают целостной мировоззренческой системы. Они относятся к различным временам, имеют немало тёмных мест, нередко противоречат друг другу, включают в себя интерпретации каких-то ещё источников. Это превращает герметизм в идеальное поле для самостоятельности. В мире существует целый ряд школ, разрабатывающих, на более или менее серьёзном уровне, свои версии герметического учения. Есть немало самостоятельных герметических сообществ и групп единомышленников, увлекающихся герметизмом либо изучающих связанные с ним оккультные традиции. Все они, конечно же, тоже имеют своё видение герметизма. Кроме того, его интерпретацией занимаются многие одиночки, некоторые из которых пишут на эту тему книги, а некоторые просто помешают на тематических Интернет-форумах глубокомысленные и туманные высказывания, рассчитанные на то, чтобы поразить воображение дилетантов.

Одним словом, в наше время герметизм превратился в обширную сферу для всевозможных спекуляций. Поскольку единого, общепризнанного толкования его текстов и иного наследия не существует, то любой желающий может попытаться сделать себе на этом имя без риска, что его схватят за руку или однозначно опровергнут. А многим даже и этого не нужно; создавая свои, частные интерпретации, они скромно наслаждаются собственной «продвинутостью», способностью толковать столь серьёзные эзотерические тексты.

Резюмируя всё это, я бы сказал так: сегодня существует столько версий герметизма, сколько существует его интерпретаторов, — от серьёзных исследователей с мировым именем до никому не известных доморожденных «оккультистов». Для одних это — формировавшиеся годами убеждения, основанные на серьёзном анализе и обоснованных тем или иным образом выводах; для других — известность и авторитет; для третьих — возможность заработать; для четвёртых — пища, питающая их самомнение. Но все эти категории объединяет одно: их интерпретации герметизма — это то, от чего они навряд ли откажутся. Как ни печально, но восстановление учения Гермеса в подлинном виде никому из них не нужно. Это положило бы конец анархии и разгулу спекуляций вокруг герметизма, закрыло бы источники наживы для одних и возможность тешить свою гордыню для других. Я бы сказал, что здесь мы имеем дело со своеобразным «фарисейством наоборот», — когда точкой преткновения

РУБРИКА: С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧЕНИЯ

становится не упорное следование установленной традиции и закостенелый формализм, а как раз обратное: нежелание, чтобы на смену беспорядку и анархии пришла упорядоченная система, и чтобы на смену принципу «Каждый сам себе авторитет» пришёл принцип «Высшим авторитетом является источник откровения».

Вот поэтому я меньше всего ожидаю понимания со стороны герметистов. С их стороны скорее можно ожидать неприязни, обвинений меня в самозванстве и всяческого противодействия Учению. Я вовсе не хочу их демонизировать. Просто такова реальность. Тем, кто в течение многих лет зарабатывал на герметизме авторитет, набивал карман или пестовал своё самолюбие, в самом деле будет очень трудно признать свою неправоту и пойти за Учением. Конечно, будут такие, кто это сможет; но едва ли их будет больше, чем тех, кто не сможет. По крайней мере, на первых порах.

У Учения пока ещё не было серьёзных трений с современными герметистами. Думаю, главным образом потому, что я не обращаюсь к ним с предложением признать мой авторитет как пророка подлинного учения Гермеса. Но трения в будущем неизбежны, — всё говорит об этом.

До сего дня у меня было всего три соприкосновения с герметистами. Это может звучать странно, — ведь их происходящее должно касаться в первую очередь и, по идее, я прежде всего должен был бы обратиться именно к ним с радостной вестью о том, что в мир пришло подлинное герметическое учение. Однако я решил этого не делать. Только однажды я пошёл на такой эксперимент; это и стало первым соприкосновением. Дело было в конце 90-х. Узнав о существовании в Минске группы герметистов, я написал им и рассказал о том, что получаю откровение от Гермеса. Реакция была прохладной. Само Учение абсолютно их не заинтересовало; вместо того, чтобы ознакомиться с ним и судить о серьёзности источника по нему, они затеяли проверку. Мне было предложено задать Гермесу ряд вопросов, взятых из различных герметических трудов, — дескать, если он правильно ответит на них, то это настоящий Гермес. Меня такой подход удивил. Я попытался объяснить им, что для того, чтобы ответить на их вопросы, вовсе не обязательно быть самим Гермесом, и что подлинное его учение, передаваемое мне, не подтверждается существующими герметическими текстами и трудами, и не подтверждает их, а пришло им на смену. В ответ на это они оборвали переписку.

Второй случай имел место несколькими годами позже. Я тогда написал письмо в одну серьёзную герметическую организацию, — точнее говоря, в её российский филиал. О том, что это была за организация, умолчу. На сей раз я не стал сообщать об откровении, а написал лишь, что занимаюсь деятельностью, связанной с герметизмом, располагаю интересной информацией, и что был бы рад

РУБРИКА: С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧЕНИЯ

пообщаться с ними. Я понимал, что всё это звучит не слишком убедительно, и был готов к тому, что мне просто не ответят. Но они ответили. В качестве ответа мне прислали... преysкурant цен. Там было указана стоимость курсов, состоящих из различного числа уроков, дающих желающим возможность приобщиться к герметической мудрости. Никакое человеческое общение даже не рассматривалось. Просто плати деньги, — и в зависимости от того, на какую сумму ты готов раскошелиться, ты получишь больше или меньше Истины. Эта беззастенчивая торговля Истиной вразвес возмутила меня, и я, конечно, больше не стал туда писать.

Третий случай был относительно недавно. Тогда в Интернете существовал наш первый сайт. С некоторыми его материалами ознакомились представители одного герметического сообщества. Итог их обсуждения, бывшего довольно вялым и кратким и шедшего на их же форуме, можно суммировать так: «Мало ли кто что выдумает. Данное учение не совпадает с известными герметическими источниками, — следовательно, это не настоящий герметизм». Возможность того, что эти источники могут не отражать сущность подлинного герметизма, и что Учение действительно может содержать в себе утраченные знания, интереса не вызвала.

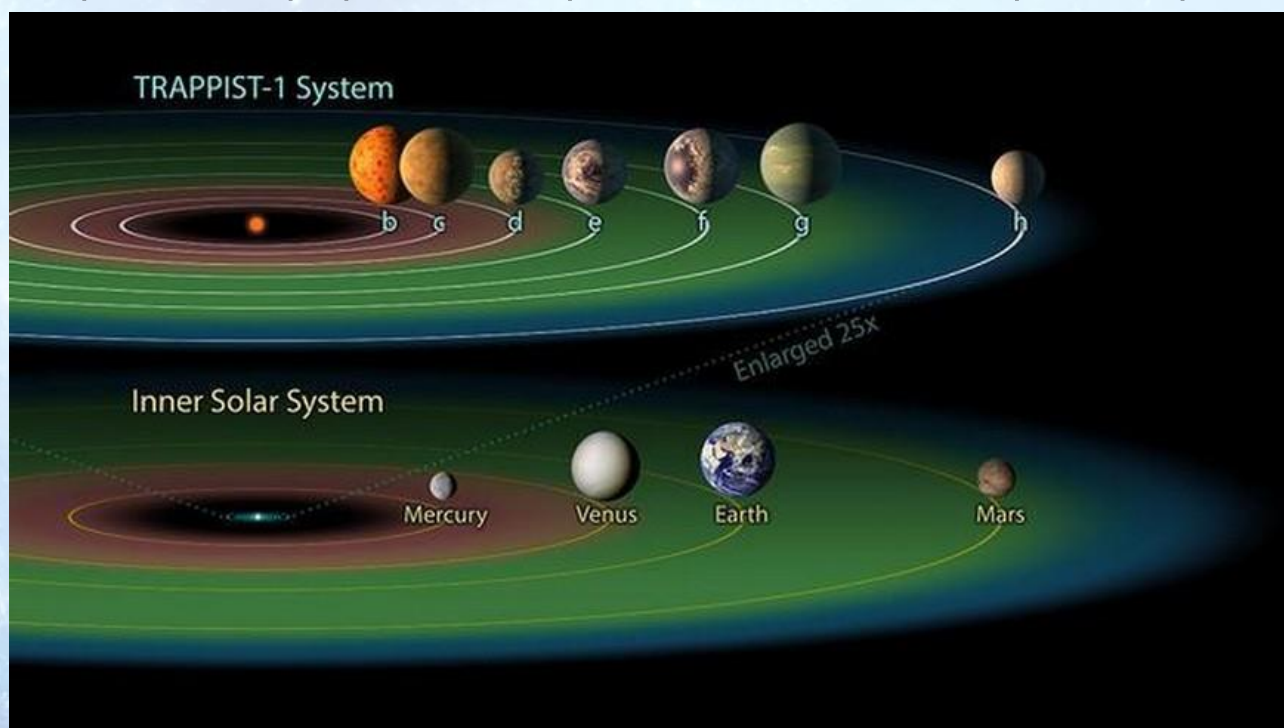
Как видите, опыт соприкосновения Учения с нынешним герметизмом пока невелик. Но всё ещё впереди. Думаю, будет много всего: одни герметисты признают Учение, другие станут всячески его шельмовать. Что ж: так и должно быть. Когда Истина приходит на смену заблуждениям, у неё всегда находятся и сторонники, и противники. И то, что самыми непримиримыми её противниками часто оказываются люди, которые, казалось бы, должны были разглядеть её первыми, тоже факт известный. Это не может не огорчать; но и повода для того, чтобы впадать в пессимизм, здесь тоже нет. Я знаю, что Учение — истинно, и потому оно всё преодолеет. Если бы было иначе, не о чем было бы и говорить.

© Атархат, 2016

Семь ликов надежды

Одна из самых свежих новостей, новость, наделавшая много шума в научных — и не только — кругах, гласит, что около звезды TRAPPIST-1, примерно в 39 световых годах от Земли, обнаружено сразу семь планет, предположительно пригодных для жизни. Все они находятся на более или менее благоприятной дистанции от своего солнца — в зоне от критического предела высоких температур до критического предела низких. Это означает, что на них может присутствовать вода в жидком состоянии и благоприятная для жизни атмосфера.

Отношение к этому сообщению, мгновенно получившему широчайший резонанс, оказалось неоднозначным. Мнения разделились, и распределились в диапазоне от восторга по поводу уже почти состоявшегося обнаружения братьев по разуму до крайнего скептицизма и подозрений NASA чуть ли не в фальсификации с целью найти для себя дополнительное финансирование. Иначе говоря, новость сразу же дала импульс для подъёма волны споров и спекуляций.



Могло ли быть иначе? Думаю, нет. Если событие является значимым и представляет интерес, оно неизбежно вызывает такую реакцию. Это подобно волнам, расходящимся от брошенного в воду камня. И чем значимее и интереснее новость, тем увесистее камень, и тем сильнее вызванное им волнение.

В мои намерения не входит анализ и какая-либо оценка этой реакции и высказывающихся точек зрения. Я хочу лишь обозначить, в немногих словах, точку зрения Учения на данное событие.

РУБРИКА: С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧЕНИЯ

Согласно Учению, человечество не одиноко во Вселенной. Впрочем, не одиноко — это слабо сказано. Во Вселенной существует не просто другая жизнь, но жизнь разумная. Есть огромное количество разумных рас; сказать, что их миллионы, вряд ли значит преувеличить. Я помню времена, когда обнаружение первой планеты, обращающейся вокруг иной звезды, вызвало фурор; к настоящему моменту их открыто уже более 3500. Да: ещё так недавно всерьёз ставился вопрос «Имеются ли во Вселенной другие планеты кроме тех, что входят в Солнечную систему?». На мой взгляд, это был очень наивный вопрос, и даже, как будто, слегка кокетливый. Трудно представить, что он мог задаваться на полном серьёзе. Затем были обнаружены первые планеты, — но только газовые гиганты и каменные шары без атмосферы, и вопрос стал ставиться уже иначе: «Имеются ли во Вселенной другие планеты с атмосферой, кроме тех, что входят в Солнечную систему?». Затем были обнаружены и планеты с атмосферой, и вопрос превратился в «Имеются ли во Вселенной другие пригодные для жизни планеты, кроме Земли?». Но ведь и этот вопрос звучит, в сущности, так же наивно. Простой здравый смысл подсказывает верный ответ на него. И наука, фактически, уже перестала сомневаться в этом ответе. Для примера — вот что говорится об этом в многосерийном научно-популярном фильме «Как устроена Вселенная»: «В нашей галактике так много планет, что даже если шансы — один на миллион, должны существовать тысячи похожих на Землю миров. В нашей Вселенной около ста миллиардов галактик, в каждой из которых есть свой Млечный Путь. Так что число планет во Вселенной буквально не счесть. Далёкие Земли должны быть повсюду. Мы пока не нашли ни одной из них. Но статистически мы стопроцентно уверены: существуют миллионы миллиардов планет как наша Земля».

Конечно, миллионы миллиардов нам не охватить своим вниманием никогда. Но семь возможных кандидатов в этот список только что — во всяком случае, для нас, узнавших о них только сейчас — засияли на небосводе. Осуществление надежды на нахождение братьев по разуму стало ближе и, так сказать, осязаемее. Эта завораживающая надежда обратила к нам сразу семь своих ликов.

Для Учения это не надежда, а реальность. Но реальность, остающаяся пока что вне пределов досягаемости. В том смысле, что знание о существовании обитаемых планет и других разумных рас — всё-таки не то же самое, что встреча с ними. Хотя и встреча возможна, — но, пока что, только в мире энергии, где перемещение по просторам Вселенной осуществляется гораздо легче и быстрее. Хотя... Вот я говорю: «Только в мире энергии», — а ведь сам не уверен, что только в нём. Действительно: может быть, инопланетяне уже давно посещают Землю. Это весьма вероятно. Да и в свидетельствах очевидцев, и даже тех, кто вступал с ними в контакт, недостатка нет. Другое дело, что непонятно, скольким из этих

РУБРИКА: С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧЕНИЯ

многочисленных свидетельств можно верить. Многие вообще уверены, что человечество на уровне правительств уже вступило в контакт с пришельцами. Не знаю, не знаю... Лично мне об этом ничего не известно. И частным порядком я, в своей текущей жизни, инопланетян не встречал. Поэтому наверняка не скажу. Но что касается мира энергии — в этом отношении я могу дать утвердительный ответ. Там я встречался и общался с ними, посещал их планеты. Поэтому точно знаю, что существует очень много обитаемых планет. В мире энергии они гораздо доступнее; в мире же материи мы ещё не скоро сможем посетить их. Пока что, для начала, было бы неплохо хотя бы найти несколько из них.

И вот, возможно, несколько из них найдены. Сейчас можно сказать только «возможно». Но в таком деле возможность дорогого стоит. Конечно, уже были сообщения об обнаружении планет, предположительно, земного типа. Однако нынешнее событие в любом случае является из ряда вон выходящим. Сразу семь планет. В наиболее многообещающую зону попадают три из них. Это довольно неплохие шансы. Шансы на осуществление надежды. И пусть само её осуществление свершится не сегодня, — всё равно это замечательно и вдохновляюще.

Как и было сказано, для Учения это даже больше, чем надежда. Это как шаг навстречу тому, о существовании кого ты знал, но кому пока ещё не имел возможности пожать руку. Даже если вести речь не о разумной жизни, а просто о жизни. Даже если речь идёт всего лишь о шансе обнаружить её, и обнаружить даже не в ближайшие годы. Как бы то ни было, это — радостное событие. Горизонты в очередной раз расширились, и встреча с другой жизнью стала вероятнее, — а значит, на шаг ближе. С чем мы и можем себя поздравить.

© Атархат, 2017

Вампиры: правдивый вымысел

Существуют ли вампиры? Многим хочется верить в то, что они существуют. Почему хочется? Хороший вопрос. Я бы дал такую версию ответа: потому, что это романтично. Да, именно романтично. Во всяком случае, им это так представляется. Вампиры страшны, — но это романтический страх, создающий ощущение сказки. Существа из легенд, спящие в гробах, оборачивающиеся



летучими мышами, не отражающиеся в зеркалах и не отбрасывающие тени, боящиеся солнечного света и погибающие, когда их сердце пронзает осиновый кол... Всё это увлекает и завораживает. Завораживает до такой степени, что убийства ими людей и выпивание крови — то, что само по себе преступно и чудовишно — тоже приобретает вид сказки, и уже смотрится

лишь как будоражащий воображение антураж. Фактически, это превратилось в аттракцион, который, всё более романтизируясь, породил некую вампирскую философию и вылился уже в самую настоящую субкультуру. Появились новые (по отношению к фольклорно-легендарным образам) персонажи: благородные страдающие вампиры, влюбляющиеся в людей вампиры, богатые вампиры-магнаты, разъезжающие в дорогих автомобилях и устраивающие в своих особняках кровавые оргии в современном садо-мазо стиле, вампиры-полукровки, и даже вампиры, истребляющие вампиров. Об этом пишут книги и снимают фильмы, в это играют ролевики. Образ вампира ускоренными темпами превращается в чисто игровой элемент поп-культуры, вроде хэллоуинских ведьм или киношных зомби, теряя последнюю связь с реальностью.

Но есть ли такая связь на самом деле? Реальны ли вампиры, существуют ли они? Вроде бы, сам собою напрашивается ответ «Конечно, нет. Разве могут эти средневековые байки быть правдой?». Верно: не могут. Но вампиры существуют. Просто их подлинный образ довольно сильно отличается от того, какой рисуют нам средневековые байки. И уж давно — от того, какой рисует современная шизоидная поп-культура.

РУБРИКА: С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧЕНИЯ

На самом деле вампиризм в чём-то сродни одержимости. Но если при одержимости некая сущность вселяется в человеческое тело и захватывает контроль над ним, подавляя человеческую сущность, то при вампиризме захватчик выбрасывает человеческую сущность из тела, завладевая им единолично. Фактически, в его распоряжении оказывается труп. Но труп, продолжающий сохранять видимость жизни. Вампир носит его как одежду, ухаживает за ним, ест и пьёт, чтобы поддерживать его в рабочем состоянии. Чтобы тело не начало разлагаться, ему требуется энергия. И одной еды для энергетической подпитки недостаточно. Поэтому вампир ищет возможности напиться крови. В одних случаях жертва кровососа выживает, в других случаях это заканчивается её смертью, — в зависимости от обстоятельств и от того, что может себе позволить вампир. Хотя при случае он может удовольствоваться и медицинскими запасами крови, поскольку это связано с меньшим риском, а эффект даёт практически тот же. Кровь — одна из самых энергетически богатых жидкостей человеческого организма; её несложно найти (хотя получить уже сложнее) и легко употребить, и энергии, которую даёт одна порция, может хватить надолго. Так что самый страшный элемент историй о вампирах — то, что они пьют кровь — является правдой. Вот только укушенный вампиром в вампира не превращается.

Что же это за существа, завладевающие человеческим телом и превращающие его в живой труп? Сложно сказать. В мире энергии немало тех, кто не может родиться в физическом теле, но при этом жаждет телесной жизни. И среди них находятся такие, кому удаётся удовлетворить свою жажду, захватив тело. К счастью, подобное происходит очень редко, — потому что для этого существу-агрессору требуется стечение многих благоприятных факторов и обстоятельств. Не исключено, что одним из таких факторов является предрасположенность жертвы. Поэтому вампир может искать подходящую возможность очень долго, — порой даже столетиями. Зато в случае удачи он может получить тело также очень надолго. Подпитывая тело энергетически, он может поддерживать его в псевдоживом состоянии также столетия. Истории об очень старых и опытных вампирах имеют под собой реальную основу. В принципе, легендарный граф Дракула мог бы существовать в действительности, и был бы вполне способен продержаться свои 400 с лишним лет.

Завладев человеческим телом, вампир завладевает также и памятью. Он способен притвориться не просто живым человеком, но вполне конкретным живым человеком, и довольно убедительно имитировать его поведение, вплоть до повседневных привычек и отношений с близкими людьми. Конечно, идентичность поведения не будет стопроцентной, — ведь имитация эмоций не всегда бывает убедительной, даже у очень хорошего актёра, а привычки, или,

РУБРИКА: С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧЕНИЯ

например, хобби, которые на самом деле не являются для вампира таковыми, также нельзя успешно изображать годами. Поэтому окружающие со временем начинают замечать перемены. Человек постепенно становится всё более холодным и замкнутым, утрачивает прежние интересы, вообще становится менее активным. Причина тут не только в том, что у вампира нет человеческих эмоций и его не трогает ничто из того, что было дорого или интересно его жертве, но и в том, что он экономит энергию. Для поддержания тела её нужно много, а достаётся она с трудом, порой даже с немалым риском. Ведь даже если у тебя на самом деле нет выдающих твою вампирскую сущность клыков, найти кого-то, из кого можно насосаться крови, может быть очень непросто. И вампир вынужден экономить, избегая активной деятельности вообще и некоторых особо энергозатратных действий в частности. Например, ссор, каких-либо соревнований, физических нагрузок, секса. Он очень бережёт себя: ведь если величайшей его ценности — телу, добытому с большим трудом — не будет хватать энергии, оно начнёт разлагаться. Это произойдёт в любом случае, рано или поздно, поскольку нельзя насиловать природу бесконечно, и организм, как его ни подпитывай, в итоге изнашивается. Однако если его беречь, то пользоваться им можно очень долго. И вампиры ведут настолько пассивный образ жизни, насколько это возможно. Какое удовольствие они получают от такой жизни? Для чего вообще им нужно человеческое тело? Что за цели они преследуют? Это остаётся их тайной. Тайной, которая однажды будет раскрыта. И кто знает, какой сюрприз нас тогда ожидает.

Как было сказано выше, у вампира нет хищных клыков; кровь он пьёт гораздо более прозаично, — так же, как человек пьёт любую обычную жидкость. И укусы вампира не порождает нового вампира. Также и многие другие сведения о них на самом деле являются чистой воды вымыслом. Например, они не спят в гробах, — да и вообще не спят. Их тела пополняют свою энергию иными путями, а их психика не требует отдыха. Хотя при необходимости вампир может впасть в состояние, подобное анабиозу, и находиться в нём довольно долго, сберегая силы. Затем, вампиры не превращаются в летучих мышей или туман. Ведь тело вампира — это обычное человеческое тело, неспособное на такие трансформации. По той же причине оно отражается в зеркале, не боится солнечного света и отбрасывает тень. В действительности вампира не так-то просто распознать. Для него неопасны святая вода и кресты, прикосновение которых не оставляет на его коже ожогов, и христианские храмы его не пугают. Хотя вампиры на самом деле не любят некоторых растений; но это вовсе не означает, что от них можно совершенно обезопаситься, повесив себе на шею связку головок чеснока.

Интересно то обстоятельство, что они очень боятся смерти, — в целом, не меньше, чем обычный человек. А также ранений, — возможно, даже больше, чем обычный человек. Слухи об их способностях к регенерации сильно преувеличены.

РУБРИКА: С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧЕНИЯ

Дело, скорее, обстоит обратным образом. Любое ранение может нарушить энергетику тела вампира, которая и без того поддерживается с трудом, и запустить процесс разложения. Поэтому вампирам приходится быть очень осторожными, — порой до степени трусости. Тело слишком драгоценно для них, чтобы рисковать им. Его потеря означает начало новых поисков, долгих и мучительных; и вовсе не факт, что эти поиски вообще увенчаются успехом.

Убить вампира не сложнее, чем обычного человека. Для этого не нужны ни осиновые колья, ни обязательное отрубание головы и сожжение. Тело есть тело; чтобы нарушить его функции, вполне достаточно обычных средств. Но и погибнет при этом только тело. Само существо-захватчик просто лишится физической оболочки. Для того, чтобы изловить и уничтожить его, нужны уже совершенно иные методы и средства.

Итак, вампиры — вполне реальные существа. Кое-что из того, что о них рассказывают, правда. Но многое оказывается вымыслом. Так обычно и бывает: сталкиваясь с чем-то жутким и труднообъяснимым, народная фантазия приукрашивает его множеством домыслов, ярких вымышленных деталей, превращая в поражающую воображение легенду. На фоне такой легенды правда о вампирах может показаться довольно бледной и не так уж будоражащей нервы. Однако если абстрагироваться от сказочных деталей и посмотреть на реальное положение вещей свежим взглядом, картина окажется достаточно жуткой. Нечеловеческие сущности, живущие в человеческих телах, успешно камуфлирующиеся под людей и не упускающие случая напиться крови, длящие своё существование сотнями лет и преследующие при этом непонятные цели. По сути, это значительно страшнее, чем театральные клыки, гробы и колья.

Нужно ли бояться вампиров? Не более, чем других опасных, но чрезвычайно редких явлений. Их очень мало. Вероятность послужить пищей для такого кровососа бесконечно меньше, чем, например, вероятность стать жертвой ограбления. А вероятность оказаться тем, у кого вампир позаимствует тело, вообще исчезающе мала. Для этого нужно обладать «везением» гораздо большим, чем у тех, в кого попадает удар молнии. То есть, проще говоря, причин для паники и навязчивых страхов нет. В лице вампиров мы имеем дело просто с ещё одним неприятным, но редким явлением Природы, ожидающим своего изучения и объяснения. Именно так и нужно к этому относиться.

© Атархат, 2017

Возможность вдоха



Чтобы ответить на вопрос, что для нас жизнь, чтобы дать хоть какой-то ответ, нужно, как минимум, хотя бы увидеть ее. Пусть и недолго, но увидеть то, что вокруг нас. Увидеть солнце, иногда — голубое небо. Услышать шелест листьев, увидеть блеск утренней росы на траве. Увидеть людей, научиться общаться с ними любым удобным способом. Научиться видеть цвета в черно-белом мире. Научиться брать в ручки то, что кажется привлекательным и неизведанным. Научиться ладить с домашними животными. Научиться ходить, читать и думать о том, что вокруг. Начать учиться тому, что интересно. Знакомиться и заводить друзей. Повзрослев, впервые испытать симпатию. Позже — полюбить. В первый раз поцеловаться. В первый раз испытать наслаждение. Создать семью, родить и воспитать своих детей. Добиться своих поставленных целей в жизни...

Но давайте остановимся и прервем цепочку событий. Вернемся в самое начало длинного пути. Вернемся к моменту, когда находящийся еще в утробе матери, совсем не созревший плод, иллюзорно тянет маленькие ручки к свету, чтобы пройти по вышеописанному пути. Чтобы начать путь с самого начала. Тянет ручки

РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

к матери, которая должна помочь ему выйти. К матери, которая должна позволить ему впервые вздохнуть. Но мама резко отталкивает его назад без возможности видеть то, что за пределами. Жизнь не проносится перед глазами лишь потому, что она еще не началась.

Он не смог открыть глаз и увидеть рядом близких и любящий людей, не успел увидеть первый луч света, из-за которого с непривычки прищурил бы глазки. Не успел вздохнуть. Просто не успел начать жить. Это конец еще не начавшийся жизни. Речь об убийствах новой, еще неосмысленной жизни. Речь об абортах.

Выводя статистику происхождения аборт в мире, перечень женщин можно разделить на две, но, увы, неравные части. Это относится к молодым несостоявшимся мамам и попавшим в наименьшее внимание статистики зрелым женщинам. Какова же природа возникновения абортов?! «Почему наши женщины убивают то, что является их частью? Почему они так жестоки, какое право они имеют лишать жизни того, кто еще не видел ее?». Такие вопросы задал бы поверхностный человек. А ведь чтобы назвать женщину убийцей, нужно знать причину этого поступка. Даже такое, казалось бы, страшное решение, имеет оправдание, которое можно понять, — но не поддержать.

Для начала обратимся к медицине, которая имеет веское значение для беременности и последующего принятия решения об аборте. Как правило, беременность связана с определенными трудностями, порой очень тяжелыми. Прохождение первых родов без особых проблем как для здоровья мамы, так и для плода, вовсе не дает гарантии для безупречного прохождения срока следующей беременности. Протекание беременности может измениться на любом сроке. Иногда это осложнения после приема определенных медикаментов, а также осложнения после принятия родов. Тяжелый период реабилитации. Врожденные болезни. Гораздо чаще — токсикоз, который, повинуясь естественному закону, испытывают многие, но в умеренной степени, в определенный период беременности. Как же быть, когда период токсикоза продолжается на протяжении месяцев, изо дня в день? Когда пища, поступая в желудок мамы, не усваивается им, когда что бы ни было съедено, дает о себе знать в виде постоянной рвоты и тошноты? А ведь в период беременности пища — ни что иное, как питание не только для самой мамы, но и для плода, дающее возможность развиваться. Как же быть, если мама не может обеспечить питанием саму себя? В итоге и у плода отсутствует возможность получать новые питательные вещества без вреда для организма мамы. Плод постоянно требует подпитки, которую берет от мамы. Мама же, в свою очередь, не получает ее от повседневного приема пищи. Истощение, тяжелый период беременности, медикаменты, — все это медленно убивает. Токсикоз, как уже привычный в акушерской деятельности термин, плотно вжился, — а ведь это патология. Патология больного организма, тяжело

РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

переносящего период беременности. На что может решиться мать, когда она не в состоянии нормально питаться из месяца в месяц? Это невыносимо для психики и собственного здоровья. При подобных обстоятельствах погибает не такой уж и маленький процент эмбрионов. Но это лишь десятая часть от общего числа. И это лишь одно обоснование решения пойти на подобную жертву. Что же подвигает остальных женщин/девушек к подобному решению?

Чтобы ответить, стоит поразмыслить над тем, почему ребенок появляется на свет, что дает ребенок маме. Речь пойдет не о том, откуда берутся дети, — ибо в современном мире подростки не только знают, откуда они берутся, но и практикуют их появление, пополняя своим необдуманным и ранним выбором статистические списки женщин, сделавших аборт. «Ребенок, в первую очередь, — это нечто иное, нежели игрушка в жизни. Это не улучшения статуса. Также это не билет во взрослую жизнь». Это мудрые слова взрослого человека. Подростки, составляющие 80-ти процентное соотношение против остальных в списке «убийц», считают совсем иначе, высказывая противоположное убеждение. Амбиции, самолюбие и наивные высказывания о том, что они знают жизнь. У современной мамы — а это, как правило, девочки до 18 лет — детская игра в куклы требует новой, живой игрушки. Трудность родить — всего лишь 5-8% от максимальных 100%; а вот дать ребенку достойное будущее, обеспеченное и спокойное, в любви и заботе, этого дать большинство, увы, не может. Они наивно полагают, что ребенку и так будет хорошо. А ведь психика маленького ребенка действует по технике впитывания; и то, что видит и ощущает ребенок в период созревания и роста, станет тем внутренним «я», с которым он столкнется, осознав себя как человека. Формирование сущности маленького ребенка происходит в период становления, в период его детства; в дальнейшем происходит лишь разностороннее развитие того, что уже заложено в качестве основного фундамента.

Из всего описанного следует, что современная молодежь далека от обеспечения достойного воспитания. Сильное и умное человечество ушло в прошлое. Раньше человек все дальше и дальше уходил от похожести на братьев наших меньших, у него была важная и неоспоримая способность выбирать, он был «человеком разумным». Теперь человек утратил главное качество, отличающее нас от животных, делавшее нас иной, цивилизованной расой. Мы стали все больше и больше поддаваться животным инстинктам. Повинуясь закону природы, считают, что выживает сильнейший. Но для чего тогда нам разум? Для чего нам все наши достижения, если мы сами уничтожаем себе подобных? Люди не стали умнее. Скорее, наоборот: человечество тупеет с каждым годом. Да, есть современное обучение. Но оно научит лишь тому, с чем человек будет работать. Жизнь человек не познает. А учиться будет на своих ошибках. Познает лишь при

РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

условии, если вообще будет учиться. Иначе жизнь станет лишь банальным существованием.

Пусть молодежь и стала жестокой, — но молодые мамы, все же решившиеся родить ребенка, уже заслуживают похвалы, ибо они выдержали и не отказались от своих детей. Хотя их решение о появлении в их жизни маленького ребенка слишком преждевременно и необдуманно. Но ведь гораздо больше молодых девочек, которые не намерены носить в себе так называемого «уродца», который им вовсе не нужен. Звучит, согласитесь, весьма жестоко. Но все же, этому есть пусть и глупое, но объяснение. Можно представить ситуацию, когда девочка испытывает симпатию к молодому человеку. А симпатия в ее пока еще неразумной головке — ни что иное, как зависимость от человека. Ведь это чувство ново, и совершенно нет понятия о том, как им управлять. Порой принимаемые решения говорят лишь о страхе потерять того, кто рядом. Именно таким образом довольно часто приходит время для первого и, казалась бы, прекрасного момента в жизни девушки. Обдуманно ли идут по этому пути подростки? Ответ категорически отрицательный. Лишь единицы думают об этом. И то их решения в большой степени есть результат «воспитания», данного родителями, которые не тратили времени на самостоятельное воспитание детей, предоставляя их видеоиграм и улице. Совсем малое количество девушек отказывает в ответ на ультиматумы, говорящие: «Либо да, либо забудем друг о друге». Большинство, будучи совершенно не готовыми к такому, идут на этот шаг. И, естественно, не о каких мерах предохранения и речи быть не может. Идем дальше по ходу событий. Парень получает то, для чего ему нужна была девушка. А ведь подобные истории и слезы девушек на моей памяти не единичны, а скорее исчисляются десятками и более. Девочка остается одна с самой собой и своими проблемами. Но все бы ничего, — только она впоследствии узнает, что внутри нее начала развиваться новая жизнь. Страх, замкнутость, и отторжение собственных близких. Страх, что ее не поймут, выгонят и тому подобное, заставляет обратиться к еще более глупым подружкам, которые не посоветуют ничего, кроме аборта. Эмоции ненависти к парню в большой степени отражаются на еще не развившемся плоде. Откуда же ненависть к маленькому созданию, не причинившего никому зла? Это психологический аспект видения своего ребенка. Одни видят в нем часть того, кого ненавидят; другие видят часть себя, а значит — свое родное и любимое. Но все же многие решаются избавиться от ребёнка. У них, казалось бы, много причин. Но все эти причины можно пересчитать по пальцам одной руки, — ибо это слишком предсказуемо, и разница лишь в трактовке сути.

1. Беспечность и банальная неосторожность, и впоследствии осознание, что мама ничего не может или — что бывает чаще — не хочет дать будущему ребенку. Она просто не может обеспечить его будущее.

РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

2. Страх перед родными. Так же, как и предыдущее, характеризуется как неосторожность действия. Но причина — боязнь непонимания со стороны родных людей. Относится к тем, кто находится на содержании у родителей.

3. Ненависть к отцу ребенка сильнее, чем любовь к маленькой части самой себя. А раз с отцом ничего, кроме презрения, не связывает, то воспитывать часть его нет возможности.

Это три основных причины аборта. Четвертая — тяжелый период беременности, опасный для собственного здоровья, описанный выше — не так распространена, но имеет место быть. И, хотя это может показаться банальным, в аборте есть и благие намерения. Это вариант номер 5, который отчасти переплетается с первым пунктом, говорящим не об отсутствии желания, а о невозможности создать нормальное будущее ребенку. Есть немало семей, где один из родителей пьющий. По определенным причинам женщины решаются на шаг избавления от ребенка, когда он от пьющего мужа. Хотя это, в большей степени, по глупости и наивности таких женщин, а также от страха начать все сначала и убеждения, что уж лучше тот мужчина, что есть, чем ничего. Они говорят, что для них «лучше остаться с каким-никаким, но мужчиной, чем одной, да еще и с ребенком». Забавна эта логика в полном ее отсутствии. Психология таких женщин весьма абстрактна и не имеет постоянства, не имеет своей истины и, как правило, сводится к бесполезным эмоциям. «Что может быть лучше, чем постоянные ссоры и, возможно, побои? К чему быть счастливой с ребенком, с той маленькой частью самой себя, что радует и любит, — но при этом быть одной?». Глупо, слишком глупо. Если же пьющей является женщина, то все просто. Подобные женщины «залетают» часто, и сами не помнят, где. Такая женщина родит в большинстве случаев. Но жизнь этого ребенка с ней нельзя будет назвать становлением личности: скорее, будет банальным существованием. В истории практически отсутствуют случаи, когда пьющие родители бросали пагубную привычку. Гораздо чаще ребенок был поводом для праздника получения очередного пособия. Как это ни ужасно, такие дети предоставлены сами себе.

Что не так уж редко, мать может и убить ребенка сразу после родов. Причем методы избавления от мертвого тела ребенка заслуживают отдельного пункта в уголовном кодексе. Тяжело, конечно, когда маленький ребенок кричит. А ведь он кричит не оттого, что ему нечего делать; он кричит по определенным причинам, о которых нужно знать. У каждого свои методы успокоения маленького ребенка: у одних мудрость и знания, у других, что более частое явление, применение силы. Самое тяжелое в жизненной практике — это убийство после родов. Выносить в себе ребенка, родить его... Тяжело понять, как после этого можно совершенно хладнокровно убить его. Подобные действия, в отличие от абортов, не имеют никакого оправдания и понимания.

РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

Причин же абортів немало, — но все они банальны: страх, ненависть, отсутствие опыта. Это самые частые причины абортов, которые всё-таки тоже являются разновидностью убийства. Казалось бы, как можно просто взять и убить то, что еще толком не начало жить, то, что и дышать еще не умеет? А задумываются эти девочки о последствиях аборта? Увы, нет. В их возрасте это вообще не беспокоит. Они приходят на прием к врачу с одной лишь целью — выйти с кабинета свободной, с отсутствием иной жизни внутри себя. Время идет, девушка становится взрослой, она больше не допускает прежних ошибок. Некоторые даже забывают об ошибках молодости. И вот приходит время для желанного ребенка — но многие с ужасом узнают, что не могут иметь детей по причине сделанного в молодости аборта. Причина вообще не в халатности врачей, а в том, что у этих девочек у самих еще неокрепший и неразвитый организм, и подобные вмешательства дают о себе знать в будущем. А ведь эта ошибка молодости совершенно бесплатна, и решение возникает за минуты, и на устранение дискомфорта уходит около получаса. Но исправить последствия не получится ни за какие деньги, и никакое время не залечит этих ран. Современная медицина шагнула далеко вперед, и термин «дети из пробирки» давно уже не вызывает такого страха и недоумения, как прежде. Это услуга не из разряда дешевых и, увы, неестественна. Плюс ко всему, это несет немало негативных последствий, отражающихся на здоровье матери и детей в будущем. Так почему же эти молоденькие и несмышленные девушки в свое время решаются на подобное решение в своей глупой жизни? Ведь нужно быть всего лишь осторожной. Не идти на поводу инстинктов. Ваши дети не виноваты в ваших ошибках, они не должны отвечать за вашу глупость. Нужно быть сильной, чтобы все же выдержать и родить, и достойно воспитать из своего ребенка настоящего человека, умеющего отвечать за свои поступки, — чего так не хватает маленьким матерям.

Р. С. То маленькое, крохотное создание внутри животика, создание, которое со временем начинает пинаться, начинает ворочаться, дает матери понять: «Я внутри тебя». Оно говорит: «Я не прошу меня любить — но дай мне, пожалуйста, возможность увидеть то, что видите вы. Увидеть небо, которое редко бывает голубым. Увидеть солнце, которое греет все реже и реже. Прошу дать мне возможность начать жить, попытаться выйти в свет и предстать перед законами этой жизни. Пусть вы откажетесь от меня, потому что я буду нежеланным ребенком. Но прошу: не лишай меня возможности попытаться начать жить, научиться видеть, понимать. Не лишай меня возможности испытать первую симпатию и первый поцелуй, не лишай возможности узнать, что такое любовь. Не обрывай, пожалуйста, мою жизнь тогда, когда она по-настоящему еще даже не началась. И самое главное: прошу, дай мне, пожалуйста, возможность вздохнуть».

© Евгений Ш., 2017

Про это

*На все лады они вопят «Свобода!».
А что в уме? — лишь своеволие сброды.*
Джон Мильтон

Сейчас много говорят о так называемом «Окне Овертона» — технологии, позволяющей внедрить в общественное сознание и легализовать то, что прежде было неприемлемым для общества. Как пример работы этой технологии обычно приводят успешное насаждение толерантного отношения к гомосексуализму, узаконивание однополых браков и популяризацию всего, что этому сопутствует. Также приводятся примеры того, как по той же технологии уже начинается внедрение терпимого отношения к таким явлениям, как инцест и даже канибализм.

Безусловно, пропаганда таких вещей возмутительна. Однако считаю необходимым заметить, что в материалах, посвящённых критике «Окна Овертона», нередко встречаются передёргивания. Так, после прочтения некоторых из них возникает впечатление, что данная технология создана исключительно для пропаганды всяческих извращений. Это не так. Просто в этом направлении она очень хорошо работает. По другим материалам видно, что проблема безнравственности как таковой их авторов волнует меньше, чем они хотят показать. Под предлогом критики «Окна Овертона» они пользуются ещё одной возможностью заклеить Запад, — что больше напоминает не борьбу за нравственность, а политический заказ. Читатель всячески подталкивается к выводу, что некие силы, угнездившиеся на Западе, целенаправленно работают над уничтожением человечества через его моральное разложение.

Оставим в стороне политические спекуляции. Тем более, что человечество не надо разлагать морально: оно и само с удовольствием разложится, если просто пустить всё на самотёк. Так необязательно поощрять в ребёнке склонность к вранью, грубости и хулиганству: достаточно просто быть к ним терпимыми и снисходительными — и ребёнок с удовольствием покатится по наклонной плоскости. Я недаром дважды повторил «с удовольствием». Именно удовольствие является основным стимулом к безнравственному поведению. Удовольствие



РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

сексуальное, удовольствие от удовлетворения самолюбия и самомнения, удовольствие от ощущения своей силы и власти над другими людьми, и т.д., и т.п. Всегда удовольствие. Как известно, запретный плод сладок. И не надо рассказывать сказки о том, что любители этого плода обитают только на Западе. Их полно везде. Именно поэтому пропаганда толерантности по отношению к различным извращениям имеет всё больший успех. Врата сада с запретными плодами открываются всё шире. И люди открывают их сами. Общими силами. Потому, что сами этого хотят, а не потому, что кто-то промывает им мозги. «Окно Овертона» в той сфере, где оно пропагандирует безнравственность, работает так успешно потому, что легко искушать того, кто сам ждёт не дожждётся, когда его искусят. Да: Запад в этом деле успел раньше всех. Но и все остальные своего не упустят. Дайте срок.

Тут есть определённая закономерность. Первыми в очереди на ампутацию нравственности оказываются государства с наибольшей степенью свободы (во всех смыслах этого слова) граждан. Свобода — это, конечно, очень хорошо. Но до определённого предела. Потому что всё хорошо в меру. То, что превысило свою меру, превращается в яд. В том числе — свобода. Ну а когда речь идёт о свободе получать удовольствие, то огромные массы людей готовы грудью встать на защиту столь желанного сочетания. При этом одни борются именно за право на свои извращённые удовольствия, а другие, сами к таким удовольствиям не склонные, выступают как принципиальные борцы за свободу как таковую, — и символом её делают права первых. При этом свобода рассматривается односторонне: те, кто требует снятия моральных запретов, имеют право на свободу, а те, кто с ними не согласен, не имеют. То есть свободны только те, кто движется в определённом направлении. Остальные под определение «свободный человек, имеющий право на своё мнение и на протест» не подпадают.

Сейчас уже может очень дорого обойтись высказывание несогласия на легализацию однополых браков, усыновление (угомосексуализация?) такими парами детей, и вообще неодобрение гомосексуализма. Выскажись в таком ключе — и сбегится толпа, которая начнёт тебя хаять и забрасывать грязью. Потому что права на такое мнение ты больше не имеешь. Твои права на свободу убеждений и протеста переданы чьему-то задку. Ну а ты, в лучшем случае, будешь заклеен как гомофоб. Этот термин вовсю используется для того, чтобы унижать несогласных. Когда-то он был вполне научным, — теперь же несёт в себе яркий оттенок презрения и обвинения. В худшем случае ты будешь назван нетерпимым фанатиком и фашиствующим вырождением, ненавидящим свободу. При этом слово «педераст» в твоих устах будет считаться страшным оскорблением, а слова «фанатик», «фашист» и «ненавидящий свободу вырождение», применённые по отношению к тебе, — нет. А можешь и попасть под суд за выражение своего мнения, — потому что многим уже видится оскорбление в том, что кто-то с ними не согласен. И это несмотря на то, что против гомосексуализма можно привести

РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

много доводов, — биологических, психологических, морально-этических, — а в пользу его существует лишь один довод: хочется. Просто кому-то это доставляет удовольствие. И этот довод перевешивает всё, — биологию, психологию, этику, здравый смысл, совесть. И свободу. Свободу несогласных высказывать и отстаивать своё мнение.

Но что такое легализация, защита и поощрение гомосексуализма? Это — разминка. Пробный камень. Потому что запретных плодов много не бывает. Узнав о легализации однополых браков, я предположил (и моё предположение уже начинает оправдываться), что дело пойдёт гораздо дальше, и со временем дойдёт до легализации инцеста, педофилии, зоофилии, некрофилии... Знаете ещё какие-нибудь извращения? Сами добавьте их в этот список. Вряд ли ошибётесь. Что, не верится? А ещё 70 лет назад можно было поверить в гей-парады и вообще в открытую и агрессивную пропаганду гомосексуализма? А ещё 30 лет назад можно было поверить в однополые браки? Погодите: всё ещё только начинается. Скоро вам убедительно объяснят, что и во всех остальных извращениях нет ничего плохого. Возьмём, к примеру, некрофилию. Ну правда, что в ней плохого? Чьи права нарушаются при изнасиловании трупа? Он же не гражданин, и вообще не живое существо. Законы Природы нарушаются? Да бросьте: они для животных. Человек, как высокоинтеллектуальное и высокодуховное существо, стоит выше их. Оскорбляются чувства родственников покойного? А если родственников нет? Да и если есть, то они ведь не потерпят никаких материальных убытков. Ну а оскорблённые чувства... Они не в счёт, если кому-то хочется. И защиты, вообще-то, заслуживают только чувства тех, кому хочется. А уж назвавшему их хотение ненормальным — прямая дорога в суд, за оскорбление. Всё? Нет, не всё. Труп — не гражданин и не живое существо, и при этом годится в пищу. Так почему бы не употребить? Довод насчёт законов Природы уже отмечён (см. выше). Родственники покойного? А является ли труп их частной собственностью, движимым имуществом? Где документы на права собственности? Нету? Вот и не мешайте людям получать удовольствие. Кто смел, тот и съел. Хотя, возможно, всё же следует предоставить родственникам усопшего приоритетное право на поедание его трупа. А не хотите сами — отдайте другим. Они хотят. И имеют полное право воплотить своё хотение в жизнь.

Думаете, я утрирую? А у меня есть стойкое ощущение, что нет. Поговорим на тему утрирования лет через ...дцать.

Не знаю, как другие, а я не собираюсь позволить себя переделать. Толерантность, которая открывает широкие возможности для насаждения своей точки зрения одними и затыкает рты другим, — это дрянь, а не толерантность. Кистень разбойника. Я имею право на своё мнение, и не собираюсь от него отказываться. Ни от права, ни от мнения. Я глубоко убеждён, что гомосексуалисты — психически больные люди. То, в чём они получают удовольствие, и то, как они это защищают и пропагандируют, есть следствие психического отклонения. Их

РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

наклонности противоестественны. Фактически, это не вина их, а беда. Но со стороны властей любого государства узаконивать безумие, объявлять психическое отклонение и его последствия нормой, — просто дикость. А позволять гомосексуальным парам усыновлять детей и ломать психику и им тоже — преступление. Так скоро и впрямь дойдёт до того, что ненормальность и норма поменяются местами, и психически адекватных людей начнут отправлять на принудительное лечение. Потому что уже сейчас их срамят, оскорбляют и готовы тащить в суд за то, что они открыто высказываются в пользу адекватности.

Что же до ярлыка «гомофоб», навешиваемого на тех, кто не считает извращение нормой, то давайте уж будем последовательными. Вот я — гомофоб? Нет. Я не боюсь ни гомосексуалистов, ни гомосексуализма. Просто я, как нормальный человек, считаю его психическим отклонением, а его легализацию и пропаганду — аморальными действиями, разрушительно влияющими на общество. Но я также и против воровства. Поэтому воры могут прямо сейчас начинать презрительно называть меня клептофобом. Ещё я против лжи, пьянства, наркомании, убийства и других аморальных и преступных явлений. Какое богатое поле для навешивания ярлыков! А я не против. Каждый такой ярлык будет для меня равноценен почётному знаку отличия, и я буду только больше и больше убеждаться в том, что мои убеждения правильны.

Могу сказать вам со всей определённости: не надо бояться осуждения. Не надо позволять запугивать себя угрозами, что на вас косо посмотрят те, для кого безумие — норма. Потому что сколько ни называй его нормой, оно ею не станет. А толерантность не должна превращаться в средство морального (или, вернее, аморального) давления на несогласных.

И в заключение — самое забавное. Кроме обвинений в гомофобии, поборники гомосексуализма активно используют ещё один приём для того, чтобы обескуражить и унижить своих оппонентов. Они утверждают, что агрессивное неприятие гомосексуализма является симптомом скрытой гомосексуальности. Когда-то это относилось к области научных теорий, теперь превратилось в ещё один ярлык. Он работает очень эффективно: осуждая извращения, ты как бы расписываешься в том, что ты — извращенец. На многих этот немудрёный приём психологического шантажа действует просто убойно, быстро заставляя их замолчать. Это не забавно. Забавно вот что. С точки зрения гомосексуалистов и иже с ними, агрессивным неприятием гомосексуализма теперь является даже простое несогласие с тем, что он — норма. Таким образом, все несогласные — скрытые гомосексуалисты. И получается, что гетеросексуалов вообще не существует. Есть лишь явные гомосексуалисты и скрытые гомосексуалисты. Вот так-то, господа «гомофобы», «фанатики», «фашиствующие ненавистники свободы» и другие психически и морально адекватные лица. А вы и не знали.

© Атархат, 2016

Самое великое слово

Он сказал: "Поехали!".

Он взмахнул рукой...

*Словно вдоль по Питерской, Питерской,
Пронёсся над Землёй!*

Н. Добронравов



12 апреля 1961 года Юрий Гагарин совершил полёт в космос. Сказать, что это было знаменательное событие, — значит не сказать ничего. С него, в прямом смысле слова, началась новая эра. Не та, призрачная, о которой толкуют мистики и полуюккультисты-любители, а настоящая, подлинная.

Человечество не предназначено для того, чтобы быть навсегда прикованным к своей планете. Да, Земля прекрасна, и она — колыбель человечества. Но само понятие «колыбель» подразумевает, что однажды нужно будет из неё выйти. Жизнь в колыбели — лишь начальный этап истории человечества (пусть и весьма затянувшийся). Оно предназначено для того, чтобы выйти в космос, освоить другие планеты, встретиться с другими разумными расами. Это не фантазия и не фантастика. Это то, что можно назвать судьбой человечества. То, что должно быть. То, чему быть так же естественно, как ребёнку естественно вырасти. Тот полёт был первым шагом из колыбели. Не просто важным научно-техническим

РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

достижением; не просто героическим поступком отважного человека; и уж конечно не просто победой на очередном этапе советско-американского космического соперничества. Это был самый настоящий шаг в будущее. Шаг, на самом деле, гораздо более важный, чем последовавший вскорости знаменитый шаг Нила Армстронга.

Я не собираюсь здесь принижать значение американского полёта на Луну. Просто он был уже потом. И не собираюсь возвеличивать космическое достижение Советского Союза. Что из того, что на шлеме Гагарина было крупно написано «СССР»? Такие события не должны рассматриваться как факторы политико-идеологические. Это означает принижать их. Меня тоже учили в школе, что первый полёт в космос тем и значителен, что это, прежде всего, подвиг советского человека. Но меня уже тогда мало волновало, что Гагарин был именно советским космонавтом. Главное, что человек впервые побывал в космосе, открыл путь туда. Именно от этого захватывало дыхание и кружилась голова. Ну а постоянное талдычение о советском достижении только притупляло ощущения, — потому что ты начинал понимать, что у тех, кто тебе это талдычит, вовсе не перехватывает дыхание от того, как чудесно это событие само по себе. И возникало чувство, близкое к обиде. Словно чудо запихнули в стандартную серую картонную коробку с давно набившим оскомину знаком качества и надписью «Сделано в СССР». Знаю, что до сих пор для многих именно эта надпись — что понюшка кокаина для наркомана; они даже готовы татуировать её у себя на лбу. Для меня же она с детства была знаком скучной банальности и того, что меня хотят заставить чем-то восхищаться. Так было и в отношении Гагарина. Ощущение чуда окончательно исчезло, когда мне настоятельно порекомендовали прочесть книгу А.Т. Гагариной «Слово о сыне». Я бросил её, не одолев и половины. На мой взгляд, это была скучная книга, похожая на агитационную листовку, только очень длинную. А ещё я ни на секунду не поверил, что она была собственноручно написана матерью Гагарина. И на этом мой интерес к нему и его подвигу угас. Только что-то слабо шевелилось где-то в глубине души, когда я видел его портрет на красивых почтовых марках, посвящённых космосу.

Для того, чтобы ощущение огромного значения этого события вернулось, потребовались годы и увлечение фантастикой. Читая о звездолётах, я порой возвращался мыслями к тому, первому, короткому полёту, и думал: вот к чему все мы шагнули тогда, в 61-м. Ну а когда появилось Учение с его концепцией будущего человеческой расы, стало понятно: да, это был шаг именно туда, в те дали, к тем звёздным кораблям. И ощущение невероятного, но реального чуда обрушилось на меня с новой силой. И больше оно не уходит, и не уйдёт никогда.

РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

В заголовке данной статьи тоже говорится о слове. Но имеется в виду не то слово, которое я в своё время не дочитал. Речь идёт о знаменитом гагаринском «Поехали!». Возможно, это выглядит странно, — но я всерьёз считаю это слово самым великим из слов, произнесённых за всю историю человечества. Ведь главное — не что это было за слово, а что оно знаменовало. А знаменовало оно, ни много, ни мало, начало преобразования человечества из земной расы в расу космическую. В ту, которая однажды сольётся в единстве с другими народами Вселенной, чтобы вложить часть себя в формирование новой разумной расы, которая вберёт в себя всё лучшее из влившихся в неё рас. Подобный процесс сейчас идёт на Земле: человеческие расы и народы сливаются в единый народ. Этот процесс не остановить. Плодом его станут те, кто уже не будет говорить «Я русский», «Я американец», «Я японец» и т.д., а будет говорить «Я человек, гражданин Земли». Ну а дальше — путь во Вселенную, путь к новому слиянию в новых, космических масштабах. Именно в этот путь позвал нас Юрий Гагарин своим «Поехали!». И какая разница, на каком языке это было сказано, если это было приглашением в наше общее будущее, приглашением не только за пределы атмосферы одной маленькой планеты, но и в такие дали и просторы, которые даже трудно вообразить? Слово общечеловеческого значения, — и не только для нашего времени, но и для тех тысячелетий, на протяжении которых человечество будет шагать к звёздам.

При этом Земля всегда будет оставаться нашей родиной. Даже больше, чем родиной: матерью. С появлением Учения слова «мать-земля», до того воспринимавшиеся мною как фольклорный штамп, тоже обрели для меня новое звучание. Ведь мы в самом деле часть нашей планеты, буквально плоть от её плоти. В наших телах её материя, и наша энергия — это её энергия. Земля — это наши корни; она всегда будет звать человечество домой, как мать зовёт детей. Вот так, находясь в мире энергии, я падал в галактику, потому что звала Земля. И выйдя в дальний космос, люди будут тосковать по своему дому, по своей планете, будут чувствовать любовь к ней и благодарность. Ведь именно она дала нам жизнь, и она будет давать людям силы на то, чтобы уходить в звёздные дали. И недаром в песне, ставшей эпиграфом для этой статьи, есть и такие строки:

В той степной дали
Первый старт с Земли
Был признанием ей в любви!

Думаю, так оно и было. Ведь чтобы уйти в космос, нужно оттолкнуться от Земли.

Найдутся — это уж как пить дать, они всегда находятся в подобных случаях —

РУБРИКА: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР

такие, которые скажут: «А ты знаешь, что это всё неправда, и по некоторым сведениям из некоторых источников, близких к другим источникам, Гагарин был не первый, а может, и вообще не летал? Всё это пропаганда, вкручивание мозгов». Да, я в курсе, что ходят всякие слухи. Но для меня это — именно что только слухи. А значит, тут и спорить не о чем.

Сегодня Всемирный день авиации и космонавтики. Да, очень хорошо, что он всемирный. Но всё равно, он теряется на фоне огромного количества подобных праздников, — от Дня агронома или нефтяника до Дня плетения из солнечных лучей (что бы это ни значило). А ведь день первого полёта в космос — это особенный праздник, связанный с уникальным и неповторимым (первый полёт может быть только один раз) событием, имеющим ключевое значение для дальнейших судеб человечества. Это было событие, изменившее мир, в прямом смысле слова проложившее дорогу в будущее. И мне кажется, что этот праздник должен быть чем-то большим, чем день некой профессии или научно-технической отрасли. По сути, это ведь один из самых важных дней в истории человечества. И отмечаться он должен соответственно. Что там говорить: даже у меня, большого нелюбителя всяческих праздников, сегодня праздничное, радостное настроение, и хочется всех поздравить. Именно это я и сделаю, пользуясь случаем.

С праздником вас, люди! Желаю вам доброго пути. Доброго пути во Вселенную.

© Атархат, 2017

Сыну и миру

Не секрет, что для большинства последователей любого духовного учения (если только оно изначально не предназначается исключительно для некой интеллектуальной элиты) его философия со всеми её аспектами, глубинами и нюансами, не так уж интересна. Люди не очень любят вникать в подробности. Некоторые не особо стремятся думать; другим же просто недостаёт умственных способностей, чтобы осмыслить и понять вещи, которые кажутся им заумными. Так или иначе, основная масса последователей всегда хочет простоты. В идеале это означает — иметь общее понятие о нескольких важнейших моментах концепции, плюс краткий моральный кодекс, которого должно придерживаться.

Поэтому знакомясь с Учением, люди нередко задают вопрос: есть ли в нашем пандэkte нечто подобное библейской Десятериче, — то есть краткий перечень основных моральных принципов? Ответ может быть таким: да, в определённом смысле. В сущности, весь пандэкт имеет моральную наполненность, — поскольку Учение делает особый упор на морально-нравственное улучшение человека. И для того, чтобы этого добиться, недостаточно просто сказать «Поступай вот так, потому что это правильно». Необходимо обосновать императив. А для этого нужно показать и разъяснить его истоки, — то есть показать картину мира. Это означает, что кратким кодексом тут не обойдёшься: без контекста и понимания он будет бесполезен. Следование ему не будет осознанным и едва ли что-то даст. С другой стороны, иметь некий сжатый свод принципов очень полезно. Это никак не



РУБРИКА: ПО СТРАНИЦАМ ПАНДЭКТА

помешает изучению контекста, но поможет заострить внимание на моральном аспекте.

В пандэkte, в книге «Дорон», имеется текст под названием «Наставления сыну», имеющий значение, сходное со значением морального кодекса. Именно в этом смысле его можно сравнивать с Десятерицей. Однако по форме подачи они очень отличаются. Как видно из названия текста, он представляет собой собрание моральных наставлений отца сыну. Их двенадцать, и каждое из них посвящено одному положительному качеству, которое следует воспитывать в себе. При этом список не выглядит как простое перечисление нравственных требований. Каждое качество истолковывается, морально обосновывается и подкрепляется доводами, — немногословно, но ёмко и убедительно. Это даже можно назвать моральными беседами, — настолько лаконичными, насколько это вообще возможно в таком деле. Ведь всё это требует понимания и усвоения, каковые невозможны без разъяснений.

Какие же качества автор смыслов текста считает первоочерёдно важными, — важными настолько, что считает необходимым воспитать в своём сыне именно их? Как уже было сказано, их двенадцать. Рассудительность, усердие, верность, терпение, храбрость, скромность, умеренность, осторожность, честность, щедрость, великодушие, почтительность. Безусловно, всё это — замечательные качества. Но исчерпывается ли этим набором моральный кодекс, предлагаемый Учением? Конечно же, нет. Хороших качеств, которые необходимо в себе воспитывать, гораздо больше. Однако нельзя охватить всё и сразу. С чего-то надо начинать. Нужно заложить в себе основу, прочный фундамент, на котором в дальнейшем можно будет возвести всё строение морали и этики. Перечисленные качества как раз и могут составить такой фундамент, надёжную основу для всех последующих надстроек. То есть они могут и должны сформировать нравственный облик человека. И не только человека из Учения. Эти принципы имеют общечеловеческое звучание; они составляют нравственную основу личности, безотносительно к эпохе, нации или культуре. Можно сказать, что автор смыслов текста обращается не только к своему сыну, но в лице его — ко всем людям, ко всему миру.

Что именно он говорит, к чему призывает, как обосновывает свои слова? Ниже я приведу целиком (это стоит того) в качестве наглядного примера несколько энонов из данной митэвмы.

Каждая часть «Наставлений» интересна и важна. Поэтому, не озадачиваясь сложным выбором, приведу для примера энон первый, посвящённый такому качеству, как рассудительность:

«Вот что скажу тебе, сын: будь рассудителен. На то и ум, чтобы через него находить дорогу в жизни. Он подобен глазам. Верно, что никто не пойдёт вперёд, если видит перед собою пропасть; а как без глаз перебраться через неё? Кто же пойдёт в долгий и трудный путь, закрыв глаза? Рассудок подобен глазам; но он

РУБРИКА: ПО СТРАНИЦАМ ПАНДЭКТА

лучше их. Человек и без глаз человек, — а кто он без рассудка? И не глуп ли, не безумен ли тот, кто совершает путь жизни, закрыв глаза рассудка? Ничего нельзя сделать, не будучи рассудительным. Всякое дело можно сделать различно; но лишь один из способов есть способ наилучший. Кто, не думая, из возможного берёт первое попавшееся, тот всё равно что выбирает с закрытыми глазами одну съедобную ягоду из груды ядовитых. Верно, что из этого не выйдет ничего доброго. Рассудительность есть качество достойного мужа, заботящегося о том, чтобы не причинить вреда ни себе, ни другим. Рассудительность есть умственное радение о пользе. Не бывает так, чтобы человек, будучи рассудительным в одном, не был рассудительным в другом. Кто рассудителен только в отношении себя, тот — дурной человек, совсем не пекущийся о других. Кто в отношении себя не рассудителен, но желает быть рассудительным в отношении других, тому это не удастся, — ибо это всё равно что пытаться прокормить других, не умея при этом прокормить самого себя. Слепец не укажет дорогу зрячему, а другому слепцу — и подавно. Великое умение — пропускать порывы сердца через врата рассудка, и при этом не остудить сердца. Рассудительность укажет тебе, сын, что тебе делать и ради чего. Рассудительность есть умение избирать лучшее. А для человека лучшее то, что достойно его. Прежде всего рассуди, что для тебя есть достойное дело. Достойное дело есть такое дело, которое вершится ради достойной цели. Цель же достойна тогда, когда она содержит в себе пользу; и чем больше польза, тем цель достойнее. Избрав достойное дело, избери и достойный способ его вершения. А достойный способ есть тот, который не оскверняет пользы цели злом. Для того и рассудительность, чтобы знать, что делать и как. Избрав дурную цель, ты любой способ обратишь в дурной, а избрав дурной способ, не достигнешь доброй цели. Без рассудительности нельзя подлинно достойно прожить жизнь. Без неё все прочие добродетели — что огонь, разводимый на воде. Что в них толку, если нет им достойного приложения? Всякое деяние рассудительного человека есть вершение блага. Вот подлинное горе, сын: когда человек гибнет безрассудно, напрасно губит великую силу жизни. Рассудительный же если и пойдёт на смерть, то лишь ради такого дела, которое того стоит. Рассудительность и для того нужна, чтобы достойно жить, и для того, чтобы достойно умереть. А если жить недостойно, а умереть безрассудно, то незачем тогда и рождаться на свет. Послушай же меня, сын: будь рассудителен»

Когда читаешь эти строки, не возникает ни малейшего сомнения в том, что они важны для каждого человека, а не только для того, кому непосредственно адресовались. Безрассудство — всегда безрассудство; вряд ли оно когда-нибудь шло на пользу тому, кто поступал безрассудно. Рассудительность же важна всегда и везде. Если учесть, что она является важной составляющей разумности как таковой, то можно сказать, что во многом благодаря рассудительности мы сейчас не ютимся в пещерах у добытого трением огня, а имеем развитую цивилизацию и все блага научно-технического прогресса. Впрочем, даже для того, чтобы

РУБРИКА: ПО СТРАНИЦАМ ПАНДЭКТА

научиться добывать огонь трением, уже необходима немалая рассудительность вкупе с наблюдательностью. Ну а нашу цивилизацию со всеми её благами, создававшимися тысячелетиями, безрассудство способно уничтожить буквально в считанные минуты. Поэтому можно сказать без преувеличения, что рассудительность в наше время — не только полезное человеческое качество, но и залог выживания человечества.

А вот энон третий, в котором речь идёт о верности:

«Вот что скажу тебе, сын: будь верен. Избирай рассудительно; избрав же, будь верен тому, что избрал. Если избрал себе дело — держись его. Кто избрал себе дело, а потом бросил его и избрал другое, а потом бросил и то, и опять избрал другое, тот не стоит ничего, ибо ни на что не годится. Ничего он не имеет и ни для чего не хорош, не полезен; ни ему ничто не дорого, ни он ничему не дорог. Толку от него нет нигде, — и даже самому в себе. Верность есть качество подлинно достойного мужа; а без неё такового мужа нет вовсе. Кто верен, тот прочнее скалы. Такой соблюдёт себя; не рухнет, не сгниёт; и для всего, что бы ни делал, будет иметь в себе неколебимую опору. Во всяком деле важнейшее — человек, его вершащий; если человек неколебим, то и дело будет сделано надлежащим образом. Такой и другим — опора, а равно и добрый пример. Без верности нет толку ни в усердии, ни в храбрости, ни в уме, ни в силе. Верный драгоценен и почитаем, ибо он — из лучших людей. Он подобен солнцу, неуклонно восходящему во всякий день и не гаснущему; и никто не боится, что оно перестанет согревать мир. Великая заслуга — быть верным, и великое счастье — иметь подле себя верного. Верный есть воплощённая надёжность и сила духа. Будь верен делу, которое избрал, наставнику, которого избрал, другу, которого избрал, женщине, которую избрал, господину, которого избрал, и тому, кому позволил тебе довериться. Вот что помни, сын: для верности нет меры. Ни труды, ни страдания, ни даже смерть, — ничто не стоит над верностью. Верность — вот то, ради чего стоит трудиться, страдать и идти на смерть. Если некто через неверность сохранил свою жизнь, — что в ней теперь, и кому она нужна такая? Так сохранив жизнь, он всё равно умер, потому что жизнь его теперь не годна ни на что. Из здорового семени вырастает здоровый плод; и лучше не иметь никакого семени, чем иметь гнилое. Зачем и жить, если не жить достойно? Для верности нет ни меры, ни достойной награды. Никакие сокровища не есть награда для неё. Даже жизнь — недостаточная награда за верность, ибо можно ли вознаградить за верность тем, чем можно пожертвовать ради верности? Верности достойна только ответная верность. И вот то единственное, чем можно вознаградить за верность: дарование ей подлинно высокого смысла. Верность вознаграждена тогда, когда она не напрасна. А не напрасна она тогда, когда обращена не на ложное, ничтожное или дурное. Ищи же для своей верности достойное приложение, а чужой верности не

РУБРИКА: ПО СТРАНИЦАМ ПАНДЭКТА

оскорби ничтожной, дурной или обманной целью. Кто через это надругался над чужой верностью, тот всё равно что подтёрся солнцем. И вот один лишь случай, когда можно преступить верность: когда брался быть верным одному, а оказалось другое. Но в сём деле бойся ошибиться, чтобы не преступить верности ошибочно и через это не стать подлецом. Не обязуйся же верностью тому, в чём сомневаешься, и не преступай верности из-за одного сомнения. И если ты верен, то будь верен во всём, — потому что подлинная верность не знает большого и малого. Кто неверен в одном лишь, малейшем, тот неверен во всём. Если в скале есть одна трещина, то от неё пойдут другие; и скала та — не скала уже, а прах. И вот что пойми, сын: верность — не в слове, а в совести и воле. Слово может быть лживо, а совесть и воля — нет. Слово нуждается в них, а они в нём не нуждаются. Клятва верности есть не более чем рассказ о том, что есть и без клятвы. Если ты верен, то будь верен не слову лишь, но самой верности. Изображение солнца — ещё не само солнце; обещание верности — ещё не сама верность. Если решился быть верным, то соблюдай верность саму по себе. Не верность следует за словом, но слово — за верностью. Начало её не в слове, а в человеке. Клятва верности предназначена не для того, кто говорит, а для того, кто слушает. И помни, что к подлинной верности нельзя обязать силой, и нельзя силой её отнять. Послушай же меня, сын: будь верен»

Что можно к этому добавить? Всегда, во все времена верных людей ценили и уважали, а неверных клеймили как подлецов и предателей. Трудно спорить с тем, что подлость всегда считалась одной из самых отвратительных человеческих черт, а предательство — одним из самых гнусных поступков. Это значит, что верность — одно из самых ценных качеств. И в том, что сказано о ней выше, можно без колебаний подписаться под каждым словом.

В заключение приведу энон одиннадцатый, посвящённый великодушию:

«Вот что скажу тебе, сын: будь великодушен. Кто не великодушен, тот и не добр. Великодушие — это умение не иметь в себе злобы. Легко любить того, кто заслужил любовь; легко и быть щедрым к нему. Но лишь великодушный умеет не ненавидеть, прощать и не делать различия в щедрости. Великодушие сродни щедрости; а различие в том, что щедрость может быть слепа, а великодушие всегда зорко. Великодушие — это щедрость, преодолевшая злобу через любовь. Отдать жизнь за того, кого считаешь достойным этого, либо же за того, кого не знаешь, есть щедрость; отдать жизнь за дурного человека — великодушие. Кто ценою жизни спасает своё селение, при этом думая лишь о добрых людях, — тот щедр; кто при этом желает спасения и дурным людям — тот великодушен. Помни, сын, что подлинно великодушный не ведает разницы в том, пожертвовать ли мерой зерна или жизнью, и пожертвовать ею ради доброго человека или дурного. Щедростью преодолеваются жадность и страх, а великодушием — злоба и ненависть. Великодушный не мстит, — ибо жажде мести нечем питаться в его душе. Злобному человеку не до заботы о добре, и потому достойных деяний от

РУБРИКА: ПО СТРАНИЦАМ ПАНДЭКТА

него ждать не приходится. И ясно, что достойным мужем может быть только тот, кто великодушен. Такой и оружие берёт в руки не по злобе и ненависти, но лишь по великой необходимости. И если ему случается сразить недруга, то страдает он при этом так, словно поразил своим оружием самого себя. Однако же остерегайся вот чего: когда, являя своё великодушие одному, через то чинишь зло другому. Тогда это не великодушие, но самодовольство в его одеждах. Ещё бывает так, что иные выдают за великодушие свою слабость, трусость или же леность: позор им. Иные торгуют великодушием: позор им, — ибо это всё равно что сменять благо на утоление похоти. Помни также, что великодушие не должно обращаться в попустительство злу и пороку, ибо тогда оно развращает. Такой великодушный — то же самое, что растлитель людей и поощритель злодеяний. Такое, кроме прочих причин, часто бывает от глупости. Подлинно великодушным бывает лишь тот, кто подлинно силен духом, — ибо для того, чтобы обуздать в себе злобу и ненависть, потребна великая сила. Сила же эта проистекает из любви. Кто любит, тот великодушен. Вот что верно, сын: без любви к людям нельзя быть достойным мужем. Не может быть достойным мужем тот, кто не добр, ибо такой не радеет о благе, — а помимо этого нет достойных дел. А если человек не великодушен, то он и не добр. Великодушным же нельзя быть без любви. Вот ещё что верно: нельзя быть великодушным к одному, а к другому — нет. Это не великодушие, а прихоть, утеха самодовольства. Великодушие подобно солнцу: когда оно есть, оно греет всех; когда его нет, оно не греет никого. Злоба не сильнее человека: кто пожелает победить её в себе, тот победит. Кто через волю изживает в себе злобу, тот освобождает в своей душе место для любви. Обуздание злобы через волю есть семя великодушия, и семя это приносит целебные плоды. Поистине, кто пожелает быть великодушным, тот сможет им быть. Послушай же меня, сын: будь великодушен»

Относятся ли эти замечательные слова о великодушии и любви только к последователям Учения? Конечно же, нет. Речь здесь идёт об общечеловеческих ценностях. О том, каким нужно быть каждому человеку, — для того, чтобы всегда, в любых обстоятельствах оставаться человеком.

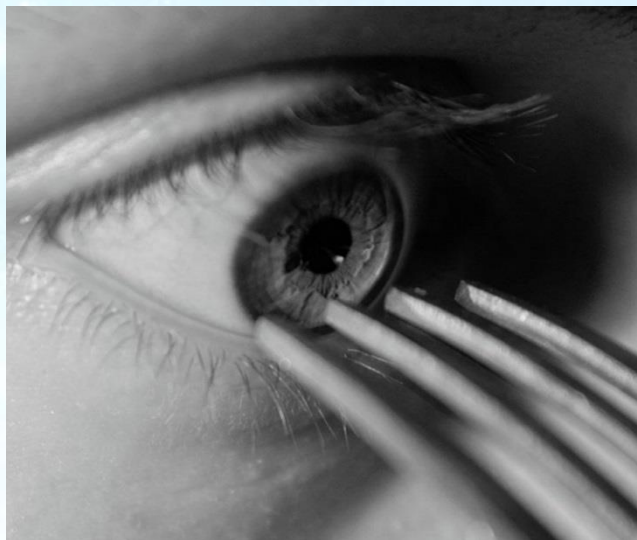
В самом деле, митэвма «Наставления сыну» несёт в себе более глубокое содержание, чем обычные отцовские поучения одному отдельно взятому юноше. Можно ли считать её своего рода моральным кодексом? Пожалуй, всё-таки да. С той, впрочем, оговоркой, что это кодекс не исчерпывающий, а включающий в себя лишь основные моменты. Да и можно ли создать исчерпывающий кодекс? Едва ли. Моральное измерение жизни беспредельно, как само Бытие; его невозможно исчерпать и втиснуть в ограниченное количество сжатых формулировок. Тем не менее, у нас есть «Наставления сыну», — и это значит, что на вопрос тех, кто ищет в пандэkte перечень основных моральных принципов, можно дать утвердительный ответ.

© Атархат, 2017

Слабым мнит себя тот, кому мил порок; такой выколет себе глаза, чтобы только не видеть своей силы. (Четыре листа IV, 37)

Нередко приходится слышать, как кто-нибудь, совершив нечто гадкое или подлое, оправдывается словами «Я ведь всего лишь слабый человек...». Имеется в виду, что человек по натуре своей не способен сопротивляться своим порокам и вообще худшей части себя, — и потому он, вроде как, не виноват, или, по крайней мере, почти не виноват в творимых им безобразиях. Следовательно, осуждать его нельзя, и к его безобразиям следует относиться с пониманием (так подобные люди называют попустительством мерзостям и поощрением пороков). Человек слаб — и точка, взятки с него гладки. Значит, поддаваться отрицательным сторонам своей натуры для него так же нормально, как нормально для бескрылого создания ползать в грязи.

На самом деле трудно придумать более откровенную клевету в адрес человека, чем обвинение его в слабости. Да: это не оправдание, а именно обвинение, — хотя так его обычно не воспринимают. А ведь это достаточно очевидно. Простой пример: кто-то не смог устоять перед искушением и украл. Слабость привела к преступлению. Это значит, что она оказалась равноценной преступлению. Либо подлости, — если, поддавшись



слабости, он обманул или предал. То есть считать человека слабым — фактически то же самое, что считать его преступным или подлым. Это — оскорбление и обвинение. И в то же время — индульгенция, поскольку снимает 99% ответственности за содеянное. Как можно обвинять бескрылого в том, что он не летает? Здесь не его вина. Так уж вышло...

Такой подход оказался очень удобным, и люди стали охотно записываться в бескрылые. Почему нет, если этого достаточно для оправдания порока (который, как известно, приятен), подлости и, зачастую, преступления? Для оправдания,

РУБРИКА: ЦИТАТЫ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ

прежде всего, в собственных глазах. Ведь совесть не желает молчать, и её голос необходимо как-то заглушить.

Почему же совесть протестует? Потому что она является голосом того взыскательного морального судьи, который живёт в каждом человеке. Совесть — проявление Духа, в котором содержится знание о том, каким может и должен быть человек. Знание о том, что он властен над собой. О том, что он должен бороться со всем дурным в себе, и что ему хватит сил на это. Именно так: сил хватит. Они заложены в каждого из нас изначально. Ведь мы едины с Природой; значит, мы имеем доступ к неиссякаемому источнику великой силы, более чем способной одержать верх над пороком, дурной привычкой или отрицательным побуждением. Если же предположить, что это не так, тогда возникает законный вопрос: зачем Природе такое существо, — наделённое мощным интеллектом, талантами и амбициями, но неспособное сопротивляться тому, что направляет всё это на путь разрушения? Тогда получается существо-бомба, способное уничтожить себя и всё вокруг себя. Выходит, эволюция, создавшая такое существо, работает себе в убыток? Но тогда это не эволюция, а обратный ей процесс, — а он не смог бы порождать и совершенствовать жизнь. Простой здравый смысл и минимальная логика говорят о том, что это не так. Для человека это означает, что он способен быть сильным. Настолько сильным, что это даже трудно представить.

А особенно трудно представить тогда, когда представить не хочешь. Когда не хочешь и даже боишься признать, что ты не слаб. Ведь если признаешь это, потеряешь удобную отговорку-оправдание для своих безобразий. Тогда придётся соответствовать тому, что признал. Или утратить последние остатки самоуважения. Ведь даже считая себя слабым, можно себя уважать, — поскольку то, что происходит, не твоя вина. А вот если знаешь, что можешь справиться с пороком, но сопротивляться ему не хочешь, и сознательно ему поддаёшься, — это уже совсем другое дело, и совсем другое отношение к самому себе.

Поэтому оказавшись перед выбором, когда нужно либо признать свою способность сопротивляться пороку и вступить в трудную борьбу с ним, либо убедить себя в собственной слабости, отбросить крылья и наслаждаться грязью, многие выбирают второе. Это то же самое, что выколоть себе глаза из опасения увидеть свою силу. И в наше время, когда комфорт и удовольствия всё чаще считаются высшими ценностями, таких добровольных слепцов становится всё больше. Себе они выкалывают глаза; а тем, кто говорит им об их силе, они готовы вырвать языки.

© Атархат, 2017

Нет испытания более тяжёлого, чем правильная жизнь. (Частица II, 89)

Многие люди испытывают себя, желая получить закалку или понять, на что они способны, что смогут выдержать. В качестве испытания может фигурировать



что угодно — от жёстких самоограничений во всём до альпинистского восхождения на трудную вершину, держания руки над огнём или ночного похода на кладбище. Желаящие себя испытать бывают весьма изобретательны и оригинальны в таких вещах. Смотреться всё это может интересно, и даже

захватывающе, — но, по большей части, оказывается напрасным. А ведь многие доказывают себе что-то всю жизнь. Это и само по себе наводит на мысль о каких-то тяжёлых комплексах; а уж если самоиспытание заканчивается неудачей, то имеются все шансы нажить комплексы, даже если до того их не было.

Между тем, во всём этом нет необходимости. Незачем создавать себе испытания, потому что их в достатке создаёт сама жизнь. Достаточно стараться жить правильно, — и твой жизненный путь почти неминуемо превратится в полосу препятствий. Жить непросто даже тем, кто не особо старается жить правильно; ну а уж тем, кто старается, — и подавно.

Здесь необходимо определить, что подразумевается под «правильной жизнью». Можно сказать так: это строгое следование избранному духовному пути. Для нас это означает — следовать Учению, его принципам. Для других — следование тем учениям и религиям, которые стали их путями. Ведь у каждой религии имеется свой набор принципов и свои понятия о том, какие поступки являются правильными, плюс обрядность. Строго придерживаться всего этого непросто, особенно для современного человека, который не любит себя ни в чём ограничивать. Если же брать более широко, то можно сказать так: правильная жизнь — это следование общечеловеческим моральным принципам. Что бы там ни говорили, такие принципы существуют, и с ними знакомы все. Есть явления и человеческие качества, которые всегда и везде — за исключением отдельных частных случаев — считались отрицательными: ложь, подлость, предательство,

РУБРИКА: ЦИТАТЫ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ

жестокость, жадность, воровство, разврат, трусость и т.д. И есть явления и человеческие качества, которые всегда и везде — за исключением, опять же, отдельных частных случаев — считались положительными: честность, верность, самоотверженность, великодушие, усердие, заботливость, храбрость, терпение и т.д. Как видим, всё, что перечислено в первой части списка, относится к тем или иным порокам. Поэтому можно сказать, что правильная жизнь — это, прежде всего, борьба с пороками.

Известно, что пороки либо приятны, либо выгодны. Поэтому люди так охотно поддаются им. Вот и испытание, — причём не из простых: отказываться от того, что приятно и выгодно, но неправильно, аморально, грязно. На самом деле это очень трудно. Настолько трудно, что тех, кому это удаётся, помнят поимённо и называют святыми. Обычно люди даже не пытаются пройти их путём, оправдываясь тем, что это-де слишком сложно для обычного человека. Сложно — да. Но не слишком. Просто не хочется стараться. Не хочется отказываться от приятностей и выгод, сулимых пороками. Тем более, что принципиальному человеку, придерживающемуся строгих моральных норм, трудно жить в среде тех, кто не таков, и кто осуждает его. Да, вот именно: осуждает за следование моральным принципам. Такое встречается часто. Их осуждают или смеются над ними. Но и без этого приходится тяжело. Попробуйте, например, прожить без вранья. Там сказал кому-то не очень приятную правду; там не помог кому-то, кто просил солгать в его интересах; там не польстил начальству или, того хуже, не стал лгать в рабочем отчёте; там откровенно высказался о том, о чём откровенно высказываться не принято; там просто не сделал лицемерного комплимента или не высказал лицемерного пожелания. Таким образом можно прослыть, в лучшем случае, невежей, а в худшем — опасным вредителем и предателем. Это не говоря уже о том, что можно потерять друзей, связи, работу и прочее. Ложь и лицемерие — великая сила. Откажись от них — и твоя жизнь может осложниться в разы. Точно так же можно осложнить себе жизнь, отказавшись от других пунктов первой части списка. А иной раз и поставить её под угрозу, — ведь кое-какие из них помогают выживать.

Не нужно искать экстрима, не нужно искусственно создавать себе испытания. Просто постарайся жить правильно. Постарайся быть человеком. Это гораздо труднее, чем лазать по горам или выходить на бойцовскую арену. Это лучший способ испытать себя и лучшая возможность воспитать в себе силу воли, храбрость, терпение и упорство. Причём возможность эта изначально даётся каждому из нас самой жизнью. Нужно только не бояться её использовать и не искать более лёгких путей, — таких, например, как покорение горных вершин.

© Атархат, 2017

О политике

Вопрос: Почему среди тем, затрагиваемых журналом, отсутствует политика?

Ответ: Сложно утверждать, что она отсутствует совершенно. Ведь общество строится на политических принципах, и это в любом случае оказывает влияние на жизнь людей. А значит, практически любая тема, будь то духовность, социальная жизнь, мораль, культура, наука и т.д., так или иначе в каких-то точках соприкасается с политикой, испытывает её воздействие.



Наверное, справедливо утверждение, что от политики никуда не деться, — по крайней мере, в этом смысле.

В самом деле, наш журнал не заостряет внимания на именно политических темах. Он ориентирован на иные вопросы. Хотя известно, что именно политические темы вызывают живой интерес читателя, — особенно если в них присутствует элемент конфронтации и скандальности. Это хорошо для тех, кто хочет таким образом сделать себе имя. УЕХ не использует такие методы. Впрочем, это не означает, что политика на его страницах не затрагивается принципиально. Тем более, что многие вопросы, с точки зрения Учения имеющие первостепенную важность, являются также и политическими. Например, то, что касается расовой и национальной розни, патриотизма, взаимосвязи между религией и законодательством и т.п. Эти темы уместны на страницах журнала, и они будут затрагиваться. Что же до более частных вопросов, таких, как дрызги политических партий, деятельность конкретных политиков или межгосударственные трения, — то есть того, на чём обычно и делается скандальный рейтинг, — то всё это выходит за рамки тематики «Нашего пространства». Кроме, разве что, таких примеров деятельности политиков, как кампания филиппинского президента Дутерте против наркодиллеров и наркоманов, которой был посвящён один из материалов первого номера. Но это для нас вопрос не столько политики, сколько общечеловеческой морали.

Почему Учение не исчезнет?

Вопрос: Если после предыдущих откровений Учение исчезало, просуществовав некоторое время, то на чём основана уверенность, что этого не случится вновь?

Ответ: Во-первых, в прежние времена оно было достоянием лишь узкого круга посвящённых. Знания, сохраняемые так, с ограниченным доступом к ним, в устной передаче или на примитивных носителях, без тиражирования, рано или поздно искажаются или утрачиваются. Именно это и происходило. Теперь же Учение открыто для всех. Книги пандэкта и другие относящиеся к нему материалы можно найти в свободном доступе в Интернете, а кое-что — уже и на прилавках книжных



магазинов. В дальнейшем Учение будет распространяться более активно и широко. Теперь оно будет всегда доступно людям, в частности, образцы его текстов (оригиналы) будут доступны для сравнения, что позволит избегать искажений при передаче, переводе и т.д.

Во-вторых, теперь для сохранения и развития у Учения будет больше сил и возможностей, чем раньше. Прежде всего, будет расти число его последователей. Затем, со временем в его работе смогут принять участие те из них, кто находится в мире энергии. Это уже происходит: в пандэкт вошёл ряд текстов, надиктованных ими. В дальнейшем контакты между обитателями двух миров станут более тесными, и они смогут совместно трудиться на благо Учения. В случаях особой

РУБРИКА: ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

необходимости я сам смогу появляться в этом мире (хотя и не в материальном теле), чтобы помочь исправить ситуацию. Затем, в будущем человечество вступит в контакт с другими разумными расами, знакомыми с Учением, и начнёт сотрудничать с ними. И, конечно же, нельзя не упомянуть поддержку и содействие разного рода от самой Природы, которая сможет помогать тем действеннее, чем больше человечество будет осознавать своё единство с ней.

В-третьих, несмотря на свои прежние неудачи, человечество уже прошло большой путь и накопило огромный опыт в познании и всех областях жизни. Можно сказать, что оно созрело для прорыва в познании и восприятии, и теперь способно постепенно реализовать весь свой интеллектуальный, моральный, творческий и волевой потенциал, направив его на благо людей, мира и Творца. Да: сейчас имеет место общий кризис, и пока что ситуация ещё ухудшается. Но положение выправится, и затем ситуация начнёт улучшаться. Учение сыграет в этом свою роль, — поскольку человечеству теперь будет легче понять и принять его. Тем более, что подтверждения истинности Учения будут всё чаще поступать со стороны науки, которой предстоит постепенно открывать то, о чём оно рассказывает уже сейчас. Ведь оно говорит об объективной реальности, — и познавая реальность, наука будет подтверждать Учение и всё больше сближаться с ним. Со временем Учение и наука сольются в единую методику познания, в единый путь, который будет вести человечество вперёд, к вершине его развития.

Таковы основные причины того, что Учение больше не исчезнет, но навсегда останется достоянием людей. Конечно, это не означает, что всё для него теперь станет проще и легче. Напротив: ему предстоит преодолеть очень много трудностей. Но исчезновение ему уже не грозит. Это главное. И это значит, что все трудности удастся преодолеть. Их преодоление — вопрос времени. А времени впереди много.

© Атархат, 2017

Читайте в следующем номере:

«Дар, щедрее которого нет» — Какой самый щедрый дар может сделать один человек другому? Памятный сувенир? Ну, не так уж это и щедро. Деньги? Практично, но выглядит как символ общества потребления. Свою любовь и заботу? Уже теплее. Но есть нечто, что ещё дороже, — как бы странно для некоторых это ни звучало. А какой самый щедрый дар может сделать человек нечеловеку, иному разумному существу? Тот же. А какой самый щедрый дар может сделать человек Творцу? Тот же. Так что же это за универсальный дар, равно драгоценный для всех? Это то, что можно назвать дарами Духа.

«На пути к недостижимому» — Практически в любой культуре и религии есть те, кого называют святыми. Святой — это, собственно говоря, идеальный человек, тем или иным путём (через духовные упражнения, самоотдачу, жертвенность и т.д.) достигший высшей ступени морального совершенства (как это совершенство понимает конкретная культура или религия) и сделавшийся образцом, примером для остальных. Принято считать, что святые угодны богам и что они могут творить чудеса. Но существуют ли они на самом деле? Возможно ли стать святым?

«И рождается океан» — История учит нас, что племена сливаются в народности, а народности — в нации. А что дальше? Если посмотреть на происходящее в мире, то возникает впечатление, что кому-то удобно и выгодно считать процесс слияния законченным. Его как будто стараются затормозить на этой стадии, — и в результате возникают такие явления, как патриотизм и национализм. Насколько они нормальны? В самом ли деле исторический процесс слияния закончен?

«Конец света: наслаждение страхом» — Люди во все времена боялись конца света. Боялись, но упорно предсказывали его. Впрочем, можно сказать, что раньше этим не злоупотребляли. Конец света ожидали, как правило, в некоем отдалённом, неопределённом будущем. Однако чем ближе к нашему времени, тем более близким считали конец света, и даже стали назначать более или менее конкретные даты его наступления. Ну а сейчас царит непрекращающаяся истерия по этому поводу. Редкий год обходится без конца света; а бывает, их приходится и по несколько на год. Так следует ли ожидать конца света? Состоится ли он, в конце-то концов?

«Пандэкт: история написания» — Каждое духовное учение имеет свои писания. Это может быть нечто полученное от высших сил, или плоды размышлений и опыта вдохновителя учения, порой дополненные другими людьми, или даже записанные народные предания и наставления. Но какими бы они ни были, писания всегда играют в своём учении важнейшую роль, служат его фундаментом и опорой. Есть такой фундамент и в нашем Учении. Это пандэкт «Эрма». Настоящим материалом открывается цикл из трёх статей, рассказывающих о пандэкте, — о его написании, содержании и значении для последователей Учения.